Bandera Socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

PRT

El SITUAM frente a la intransigencia patronal

Manuel Acosta

MEXICO, DF.–La huelga de los trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) ha entrado en una fase crítica. El tono de las declaraciones de las autoridades de la UAM se hace cada vez más intransigente.

Las autoridades de la UAM han declarado que ni siquiera están dispuestas a dar un centavo por concepto de salarios caídos, aun en el caso de que el Sindicato Independiente de Trabajadores de la UAM (SITUAM) aceptara su ofrecimiento de 25 por ciento de aumento salarial –el sindicato demanda el 100 por ciento de incremento. Estas declaraciones han estado rodeadas de una campaña en los medios de comunicación que tiende a desprestigiar al SITUAM, presentándolo como una organización de vándalos que pretende desestabilizar al país.

Esta actitud de las autoridades había sido prevista por el sindicato. En efecto, desde un principio los trabajadores reconocieron las dificultades que implicaba lanzarse a una lucha contra el tope salarial. En este sentido, la huelga adquiría una dimensión política, al plantearse en primera instancia como una lucha contra la política de austeridad del gobierno, sin renunciar a la justa demanda de aumento de 100 por ciento salarial.

A pesar de que el SITUAM ha mostrado en varias ocasiones su disposición para negociar, la intransigencia de las autoridades universitarias se ha hecho patente.

El Comité de Huelga del SITUAM decidió el 9 de febrero llamar nuevamente a pláticas a las autoridades para buscar una salida al conflicto. El sindicato planteará a la patronal la negociación de la propuesta salarial de los trabajadores; adicionarán otras demandas como la integración al salario del 5.5 por ciento por concepto de ayuda para material didáctico; se reiterará la demanda de nivelación salarial con otras instituciones de educación superior; y propondrá la revisión trimestral de salarios.

En los días que han transcurrido desde el estallamiento de la huelgaa en la UAM, las actividades de propagandización y movilización han contado con la participación amplia y combativa de los trabajadores. El SITUAM ha mantenido una política de unidad con otros sindicatos en lucha y tiene planteadas movilizaciones con otras fuerzas para los próximos días. Esto le ha valido para fortalecerse internamente y para afianzar los lazos de solidaridad con otros sindicatos, en especial de trabajadores de educación superior, como lo contemplaba en sus objetivos en esta lucha. □

Marcha en apoyo a Dina y SITUAM

Eduardo Castro

Un éxito resultó la marcha del 5 de febrero al Zócalo de la Ciudad de México convocada por la Unidad Obrera Independiente (UOI), básicamente, en apoyo a los trabajadores de Diesel Nacional (Dina). Entre 40 mil y 50 mil trabajadores se manifestaron contra la política de austeridad del gobierno, como claramente lo señaló Juan Ortega Arenas, asesor legal de la UOI, en su discurso en el Zócalo. La presencia obrera masiva fue un importante respaldo a la huelga que unas horas después tendrían que estallar los trabajadores de Dina.

Pese a que el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) decidió participar en la marcha, que se convirtió así en un acto de apoyo a su propia huelga, lamentablemente otros contingentes que se han manifestado antes contra la austeridad capitalista no se hicieron presentes. De hecho, fue el único contingente sindical del Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC) que se hizo presente, a pesar de que este último había decidido que sus miembros podían participar individualmente, tal y como lo hizo el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), encabezado por su Comité Central.

La actitud sectaria del resto de fuerzas –que tuvo su expresión en el propio mitin con los absurdos intentos de abuchear a Ortega Arenas que hizo una parte minoritaria del contingente del SITUAM– contrastó, por lo menos en esta ocasión, con la postura adoptada por la dirección de la UOI. En una declaración de este organismo emitida ese día, se invita correctamente "a participar en este acto de repudio a la política de austeridad, de defensa del trabajo y de los salarios, con plena conciencia y en *unidad de acción*, que implica la existencia de diferencias y puntos de vista hasta controvertidos, pero la unidad en la acción concreta en contra de la desocupación, de la miseria, de los topes salariales y del encarecimiento de la vida".

Mas aun, Ortega Arenas planteó en el mitin una iniciativa en la que después no se ha insistido mucho, pero que es correcta: la realización de un paro cívico nacional contra la austeridad. Al proponer la iniciativa Ortega Arenas no habló de fechas para posibilitar un acuerdo unitario. Por ello el CC del PRT, que estaba reunido ese día en pleno, decidió apoyar la iniciativa y llamar al resto de las fuerzas del movimiento obrero y de masas a poner en práctica un paro de estas características, que en el contexto de las huelgas de Dina y el SITUAM sería fundamental acción de apoyo a ellas y de rechazo a la política patronal. □

La huelga en Dina-Renault vanguardia de la resistencia obrera

Roberto Iriarte

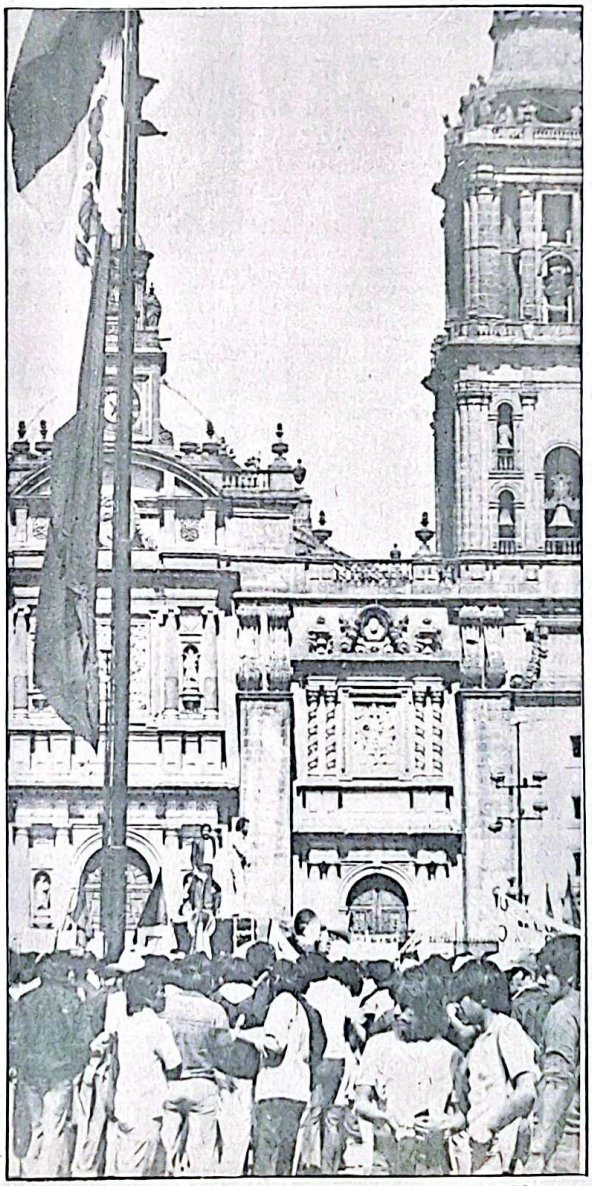
A las 0:00 horas del día 7 de febrero, los 8 mil trabajadores de Dina y de Renault se lanzaron a la huelga por aumento salarial, contra los despidos y las violaciones al contrato colectivo. La decisión fue tomada después de exhaustivas discusiones en asamblea, como una muestra de combatividad, para rehusar las pretensiones inaceptables de la empresa. Esta, se ha negado a entablar negociaciones en torno a la revisión salarial. Prepotente, puso como condición para iniciar pláticas que el sindicato aceptara el despido de 2 mil 500 obreros de Dina y que los de Renault aceptaran la modificación de 20 cláusulas del contrato conquistadas en años de lucha.

En Dina, desde principio de año la empresa mantiene paralizadas líneas de producción como presión para que el sindicato acepte los despidos como mal menor. En Renault, la modificación de las cláusulas acarrearía la pérdida de prestaciones económicas como el pago del Impuesto sobre el Producto del Trabajo y las cuotas al Seguro Social por parte de la empresa, domingos pagados cuando coinciden con días festivos y premios por asistencia; el personal de supervisión perdería su sindicalización y las modificaciones en el reglamento escalafonario harían que el sindicato perdiera el control sobre los movimientos y ascensos de personal.

Así, la empresa estuvo provocando la huelga para resolver su problema de "sobreproducción" (mientras el país adolece de un deficiente servicio de transporte de bienes y personas, esta empresa estatal se niega a producirlo) y buscar golpear más al sindicato. Puso así a los trabajadores ante la disyuntiva de ceder y aceptar sus condiciones, lo cual los debilitaría y dividiría más (los despedidos difícilmente regresarían y los que se queden difícilmente mantendrían sus niveles salariales), o presentar una lucha fuerte que detuviera drásticamente las agresiones del gobierno-patrón.

Los trabajadores optaron por realizar una "huelga combativa"; es decir, basada en la movilización y el desarrollo de acciones hacia el conjunto de la clase obrera y la población para que el conflicto tenga la repercusión social y política que le corresponde. Se busca con esto dar una respuesta no solamente a la crisis de la empresa Dina-Renault, sino a la crisis del país que se carga sobre los trabajadores, por medio de impulsar un amplio frente de lucha para dar una resp[illegible] global proletaria a la ofens[illegible] burguesa. Así, la huelga no es solamente un medio tradicional de presión a la empresa para que ésta coda. Tampoco la actividad de los trabajadores se reduce a las tradicionales guardias a puerta de fábrica. Implica todo un plan de movilización y de participación de la base que busca la solidaridad y la movilización de los obreros del Complejo Sahagún y del conjunto del país.

Pasa a la página 3 ◊



En el mitin del día 5, habla Hugo Aboites del SITUAM (Foto Fidel Lara BS)

En Francia triunfa la huelga de Renault

Manuel Acosta

Después de dos semanas de huelga, los trabajadores de Renault en Francia lograron echar atrás las tentativas de la dirección de esta empresa nacionalizada –y de la burguesía francesa– de imponer una política salarial de austeridad.

La propuesta del gobierno implicaba un aumento del 7 por ciento al salario directo, más un 1.5 por ciento sujeto a la competitividad de la empresa. Los trabajadores plantearon desde un principio un aumento de 300 francos mensuales en todas las categorías, contra la tradición de negociar porcentajes. Esta modalidad de demanda permitió la unificación del movimiento en sus distintas categorías.

Para desprestigiar y dividir a los trabajadores, el gobierno y los patrones emprendieron una campaña valiéndose de prejuicios racistas, ya que una gran cantidad de los obreros de Renault son inmigrantes argelinos. Se utilizaban argumentos tales como decir que la huelga era producto de la agitación de "grupos religiosos y políticos que se definen en función de criterios que poco tienen qué ver con la realidad social francesa", que lo que sucedía en la industria automotriz era un "fenómeno particular", que "se trataba de integristas, de chiitas".

No obstante esta campaña divisionista –de la que además se hicieron cómplices, explícitamente o por su silencio, los partidos obreros mayoritarios de la clase obrera en Francia, el Partido Socialista y el Partido Comunista–, la experiencia y la lucha de Renault suscitaron la solidaridad de otros sindicatos, particularmente de los que agrupan a trabajadores automotrices.

El resultado de la huelga ha tenido esencialmente una repercusión política. Aunque los trabajadores de Renault lograron un aumento salarial no de 300 francos, sino de 275, esta cifra está por encima de la propuesta de la patronal y el gobierno. Además, este triunfo ya ha empezado a servir de base para el lanzamiento de más huelgas en la industria automotriz. Muchos trabajadores han empezado a considerar que es posible luchar, e impedir que el gobierno y la patronal logren imponer su política salarial de austeridad. □

Se realizó el sexto pleno del Comité Central del PRT

Ver página 11 ◊

La crisis de la OPEP y el papel de México

Cristina Rivas

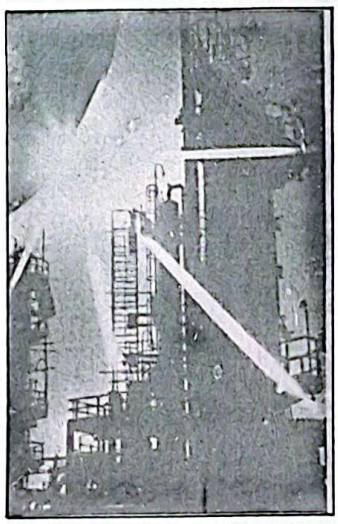
El fracaso de la última reunión de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en Ginebra ha abierto la posibilidad de que los precios de este energético bajen drásticamente. La incapacidad de la OPEP emana de que cada uno de los 13 países que la componen persigue sus propios intereses sin preocuparse del conjunto de la organización.

En cierto sentido, la crisis que vive hoy la OPEP se inició en su momento de auge, en 1979. Durante la revolución iraní, la producción petrolera bajó drásticamente, lo que propició que el precio del barril de petróleo aumentara de aproximadamente 13 dólares a 34 dólares para el otoño de 1981. Esto causó que en todos los países se introdujeran medidas para conservar la energía y se aceleraran las investigaciones sobre fuentes de energía sustitutivas. Desde 1979, la demanda de petróleo en los países capitalistas ha descendido de 52.4 millones de barriles al día hasta aproximadamente 45.5 millones. A raíz de esto se ha creado un excedente de petróleo que actualmente tiene saturado el mercado.

Por otro lado, el rápido aumento de los precios del petróleo propició que se buscaran afanosamente nuevos yacimientos. Así se desarrollaron fuentes petroleras en Gran Bretaña, Alaska y México, ninguno de los cuales pertenece a la OPEP. La participación del petróleo de la OPEP en el mercado mundial ha descendido, desde el 68 por ciento que controlaba en 1976, hasta únicamente el 46 por ciento a últimas fechas.

Ante esta situación, Arabia Saudita, principal productor y base de la OPEP, trató de que la organización estableciera cuotas de producción para mantener los precios. En una reunión celebrada en marzo del año pasado, cada país miembro aceptó una cuota de producción y todos se comprometieron a mantener los precios.

Pero el pacto no funcionó. Argelia, Nigeria, Libia, Venezuela e Irán violaron sus cuotas. Además, empezaron a hacer trampa con los precios. Irán, por ejemplo, presionado por la necesidad de dinero para financiar su guerra con Iraq, llegó a vender su petróleo a 28 dólares por barril, muy por debajo del precio oficial de 34 dólares. Los otros países ofrecían descuentos de aproximadamente dos dólares en alrededor del 70 por ciento de la oferta de crudo en el mercado. Nigeria, que cuenta con un crudo de calidad excepcionalmente buena, no cobraba un sobreprecio adecuado, de tal manera que los clientes preferían comprar su petróleo.



El papel de México

Además de los problemas internos, la OPEP tenía que enfrentarse a la abierta política de esquirolaje de los precios impulsada por el gobierno mexicano. México llegó a vender su petróleo al bajísimo precio de 28.75 dólares por barril. Además, mientras la OPEP pugnaba por reducir la oferta, México aumentaba su producción y se lanzaba a conquistar y arrebatar mercados a la OPEP, ofreciendo descuentos, facilidades y el pago del transporte. México ha llegado incluso a vender petróleo a la reserva estratégica de Estados Unidos, cosa que la OPEP había considerado como muy negativa por el poder desestabilizador que se confería con ello al gobierno yanqui.

Si el precio del petróleo llega a bajar, el gobierno mexicano será partícipe de la responsabilidad. Y nos costará muy caro a los mexicanos, porque por cada dólar que baje el precio del petróleo, México perderá 550 millones de dólares. Lo malo es que, como de costumbre, el gobierno la hace y el pueblo la paga.

El gobierno mexicano podría decidir incrementar la producción para compensar la baja en el precio, pero le resultaría muy difícil vender ese petróleo a causa de la saturación del mercado. Por lo tanto, la única consecuencia de tal medida sería una baja incluso más pronunciada de los precios. Se entraría en un círculo vicioso que lo único que haría sería acabar con una potencial fuente de riqueza sin dejar ningún beneficio para el país.

La situación que ha creado el gobierno burgués de este país se agrava por la astronómica deuda externa que se ha acumulado. Tan sólo este año tendremos que pagar 12 mil millones de dólares por concepto de intereses a los bancos y agencias imperialistas. De tal manera que el saqueo del país se produce por todas partes: les vendemos petróleo barato, ellos nos prestan dólares que se utilizan para pagarles a ellos mismos, y además tenemos que pagar intereses.

Según la investigadora Sofía Méndez Villarreal, el 90 por ciento de los ingresos petroleros está comprometido para pagar parte de los intereses y el servicio de la deuda externa, que asciende a casi 90 mil millones de dólares. Una buena parte de esa deuda pertenece precisamente a Petróleos Mexicanos (Pemex).

En esto han acabado los sueños de opio de quienes pensaban que el petróleo ayudaría a México a campear el temporal. En realidad, la mala administración de Pemex y la política de entrega al imperialismo sólo han colocado al país en una situación verdaderamente apurada.

¿Quiénes salieron beneficiados?

Sin embargo, es un hecho que México sí recibió dinero por la venta de su petróleo. También es un hecho que la bancarrota actual obedece a la tradicional política de Pemex de subvencionar a la burguesía nacional y al imperialismo por medio de venderles petróleo, gas y derivados a precios por debajo de los del mercado.

Los precios que Pemex ofrece a los patrones para que funcionen sus empresas son inferiores a los que pagamos los consumidores individuales. De esta manera, el gobierno ha utilizado los recursos del pueblo para engordar más a los patrones.

En segundo lugar, desde luego que se cuentan también entre los beneficiados los funcionarios de Pemex y de todo el gobierno, que reciben prebendas y "regalos" multimillonarios a cambio de rematar los bienes del país. Los últimos escándalos sobre la corrupción en Pemex son prueba suficiente de que esto no es una mentira. Y falta por desenmascarar a los más altos corruptos, desde el mismo presidente de la república.

En tercer lugar, parte de las ganancias fue distribuida generosamente por los administradores de Pemex entre sus amigos los charros. Es de todos conocido que el sindicato petrolero es no sólo uno de los más poderosos de México, sino también uno de los más corruptos, donde la violencia impera. Este sindicato, a través de "donaciones" que de diversas maneras le hace la empresa, ha llegado a constituir un emporio, que incluye granjas, tiendas, fábricas, empresas de perforación terrestre y marítima, y... casinos, centros sociales y otros antros donde los burócratas son los jefes del crimen. Todo esto queda estrictamente bajo el control de Joaquín Hernández Galicia, mejor conocido como "la Quina".

Parte del presupuesto que reciben los charros lo destinan, a su vez, a dar "mordidas" a todo tipo de funcionarios para garantizar que sus maniobras sean debidamente "legalizadas". Parte se utiliza para reprimir a quienes plantean la democratización del sindicato.

La solución

La única manera de poner un alto al despilfarro de nuestros recursos es que los trabajadores petroleros se encarguen directamente del control de Pemex. Esto no significa que algún "obrero de larga trayectoria en el sindicato", como "la Quina", ascienda a la dirección general de la empresa. Se trata de que directamente el sindicato determine la política de producción, de precios y de distribución del petróleo y sus derivados.

De esta manera, la empresa bajo control obrero pondría los intereses del país, y de los trabajadores y oprimidos por encima de los intereses que actualmente determinan la política petrolera de México. De esta manera se acabaría con el subsidio a los patrones nacionales y extranjeros, y con la corrupción.

Para que el sindicato petrolero adoptara esta política se tendría que democratizar, haciendo a un lado a los malos dirigentes de la clase obrera. □

La izquierda en las próximas elecciones en Durango

Sergio Ramírez corresponsal

DURANGO, Dgo.–El proceso electoral que tendrá lugar en el Estado de Durango en este año se dará en medio de una situación económica, social y política especialmente difícil, al mismo tiempo que se presentará como un reto para las fuerzas democráticas en general y, particularmente, para los partidos de la izquierda que cuentan con registro para participar en las elecciones estatales, a saber, el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

Efectivamente, la profunda crisis económica que afecta al país está teniendo repercusiones especialmente importantes en el estado. El alza en los precios de los artículos de primera necesidad y de la vivienda ha sido mayor en Durango que en los estados vecinos del norte, lo cual se aúna al hecho de que el salario mínimo en la mayor parte del estado es inferior al de otras regiones del país (como en Torreón, donde el problema de la carestía, sin dejar de ser sumamente grave, es menor). El desempleo, uno de los problemas crónicos en el estado, ha llegado en los últimos años a extremos alarmantes: según cálculos oficiales, en las zonas urbanas del estado el porcentaje de desempleados y subempleados (personas que perciben menos del salario mínimo) es superior al 50 por ciento y en el conjunto del estado supera el 75 por ciento.

En el campo, el panorama es aún peor. Además de que los efectos de la crisis se manifiestan con especial crudeza entre la población campesina, la sequía del último año vino a dar al traste con la mayor parte de las cosechas en el estado. Según datos proporcionados por Conasupo, en 1982 se cosechó sólo el 7 por ciento de maíz y el 35 por ciento de frijol con respecto a lo recabado en 1981, lo que implica una baja en la producción agrícola, de aproximadamente un 80 por ciento, que afecta principalmente los ingresos del campesinado pobre del estado. A esto debemos añadir el gran problema de la distribución de las tierras y de los recursos para la producción, en especial en lo que se refiere a los créditos agrícolas que, cuando no se niegan de plano, o son insuficientes o se otorgan extemporáneamente como producto del tortuguismo burocrático.

Frente a esta situación, el gobierno de Armando del Castillo Franco se ha caracterizado por una política sumamente antipopular y por el proteccionismo a los grupos capitalistas que se desarrollan en el estado. Así, vemos que mientras dispone la recatastración de las zonas urbanas –con el consiguiente aumento en los impuestos a la vivienda y en los precios de los terrenos y las rentas–, se empeña en anunciar todo tipo de apoyo a los industriales de Gómez Palacio a través de ayudas fiscales, servicios y mano de obra baratos, etc.

Un gobierno desprestigiado

Todo esto ha llevado al gobierno a una situación de gran desprestigio frente a los sectores de trabajadores y del pueblo en general. Encabezado por un gobernador totalmente desconocido en el estado antes de ser postulado como candidato, ha llevado adelante una ofensiva antipopular que ha redundado en una grave pérdida de consenso. La actitud despótica y represiva que lo caracteriza lo ha conducido a enfrentarse con diferentes sectores del movimiento de masas, al mismo tiempo que ha provocado pugnas en el seno de su propio aparato. Otro rasgo que ha marcado a este régimen ha sido la corrupción, motivo de varios artículos y reportajes en los medios de difusión nacionales. Enriquecimiento inexplicable, grandes propiedades incluso sobre terrenos ejidales, uso de prestanombres, realización de obras suntuarias en beneficio de industrias y compañías familiares (aun en perjuicio de las escasas áreas verdes de las ciudades), intromisión en asuntos del poder judicial (como en el caso de la sentencia de Héctor Carreón, que a su vez demuestra el carácter político de esta), son sólo algunos entre muchos casos. Esto ha creado durante los más de dos años de gobierno de Del Castillo un clima de inconformidad que será difícil borrar en los próximos meses.

El movimiento de masas y la izquierda

Ante la agudización de los problemas económicos y sociales en un clima de inconformidad y desconfianza hacia el gobierno, el movimiento de masas y los partidos de izquierda han venido agrupando, en diferentes proporciones, a los sectores descontentos de la población.

Sin duda el sector más importante, por su capacidad de movilización, está representado por el movimiento urbano popular. Las colonias populares de la ciudad de Durango y, en menor medida, las de Gómez Palacio y Lerdo han seguido el camino de la movilización para la obtención de sus demandas. Corrientes políticas –como Línea de Masas en el Comité de Defensa Popular (CDP)– y direcciones independientes –como en las colonias Asentamientos Humanos y División del Norte– se han fortalecido en los últimos años a partir de las luchas desarrolladas por los colonos.

En el sector campesino se han dado también importantes movilizaciones, como la toma de las oficinas de la delegación agraria desarrollada en meses pasados por la Federación Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos, y como algunas tomas de tierra. Aunque efectivamente se ha dado un fortalecimiento de la organización independiente en el campo, es importante aclarar que la situación de la mayor parte de la población campesina es de una total desorganización o de control por parte de las organizaciones burocráticas ligadas al Partido Revolucionario Institucional (PRI).

El sector estudiantil también ha vuelto a manifestarse de manera considerable, sobre todo a partir del alza en los precios del pasaje del transporte urbano, cuando los estudiantes del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) y del Tecnológico de Durango iniciaron, con la toma de las unidades de transporte, las movilizaciones en contra del alza, primero, por la estatización del transporte, después. No obstante, la organización estudiantil se encuentra hoy apenas en estado incipiente y con un enemigo inmediato a vencer: el porrismo universitario.

El sector estudiantil es, sin duda, el que ha mostrado más dificultades para la movilización independiente. Fuera del sindicalismo universitario democrático, el grueso de los sindicatos en Durango se encuentra bajo el control férreo de la burocracia sindical, especialmente de las direcciones charras de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) –por no hablar de los amplios sectores de trabajadores no sindicalizados. Precisamente, el reto para las fuerzas democráticas y los partidos de izquierda consiste en atraer a todos estos sectores de trabajadores a la organización independiente y democrática, y a la lucha y la movilización en contra de la austeridad.

Es a partir del proceso de movilización y organización del movimiento de masas que las fuerzas políticas de izquierda se han venido desarrollando. Ya mencionamos el caso de la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas (OIR-LM) en las colonias. Es necesario mencionar también el desarrollo del PSUM en los sindicatos universitarios y en el campo. El propio surgimiento del PRT en la capital y su fortalecimiento en el norte del estado son otros ejemplos. Sectores del movimiento voltean hacia las organizaciones políticas de izquierda. ¿Cuál es la alternativa que se les ofrecerá en las próximas elecciones locales?

Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Edgard Sánchez Ramírez. **Jefa de Redacción**: Rosa Amelia González. **Planta de Redacción**: Manuel Acosta, Roberto Iriarte, Ulises Martínez, Cristina Rivas, Leslie Serna. **Fotocomposición**: Bernardo Rivero, Concepción Rodríguez. **Diseño**: José Chávez, Mónica Manrique. **Administración**: Julio C. Dozal, Jaime Valverde. **Envíos**: Jorge Rodríguez.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06800, Teléfono: 530 28 31

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. *Bandera Socialista* aparecerá semanalmente todos los lunes de 1983, excepto en las vacaciones de Semana Santa y de fin de año, y en la fecha que coincida con la realización de la Escuela Nacional de Cuadros del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111–007, México 06880, DF

Cierre de esta edición: 9 de febrero

Las primeras huelgas del sexenio

La clase obrera mexicana no está dispuesta a aceptar pasivamente los planes de austeridad de Miguel de la Madrid. Contra todo lo que se pudiera pensar, algunos destacamentos obreros han empezado a luchar por medio de huelgas. Ciertamente no todas ellas tienen la trascendencia nacional que pueden alcanzar la del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM), la de los trabajadores de El Colegio de México –por su capacidad de movilización política– o la de Diesel Nacional (Dina) –por el peso social y económico del sector. Pero el hecho está ahí. Con direcciones agrupadas en el Congreso del Trabajo o independientes, algunos sindicatos han ido ya a la huelga en este sexenio. La siguiente es una relación de algunos de los movimientos que estallaron desde enero de 1983.

Sábado 1 de enero

Estalla la huelga en la Cervecería Moctezuma por revisión de salario. Las tres distribuidoras del DF y las bodegas del Valle de México son afectadas durante 48 horas.

Lunes 3 de enero

Paro de 72 horas de los 125 trabajadores del Tecnológico de Puebla, por el retraso de 11 meses en el pago de su nivelación salarial.

Viernes 7 de enero

Estalla la huelga en Picsa por 50 por ciento de aumento salarial.

Estalla la huelga en el Centro Comercial Merco en Monclova. Después de 18 días de huelga las trabajadoras lograron 47.6 por ciento de aumento salarial, reclasificación de categorías y otras prestaciones.

Sábado 15 de enero

Estalla la huelga en DYM-Plásticos, en el DF.

Miércoles 12 de enero

Estalla la huelga en la empresa Acksa (en Cuernavaca), por aumento salarial del 80 por ciento. La empresa ofrece 22 por ciento de incremento a los 550 trabajadores.

Viernes 14 de enero

Huelga en el diario *El Periódico* de la Ciudad de México, en demanda del 50 por ciento de aumento en el convenio salarial y por revisión de contrato. La empresa cuenta con cerca de 200 trabajadores.

Sábado 15 de enero

Estalla la huelga en Larrosa, empresa productora de muebles metálicos ubicada en San Juan Ixhuatepec, Estado de México, contra la retención de salarios y en demanda de 35 por ciento de aumento salarial.

Lunes 17 de enero

Estallan la huelga 2 mil 376 trabajadores de la desfibradora "José María Morelos" de Yucatán (Cordemex), por un aumento de emergencia del 75 por ciento. Ante las amenazas de la junta de conciliación y la posición de la empresa, los trabajadores levantan la huelga cinco días después, sin obtener el aumento pero con el 100 por ciento de los salarios caídos.

Estallan en huelga los trabajadores de la empresa de productos avícolas Campi –que genera el 80 por ciento de la producción de huevo y pollo en Yucatán–, en demanda de aumento salarial. Los tres sindicatos que agrupan a los 500 trabajadores de la empresa –uno independiente, otro afiliado a la Confederación de Trabajadores de México y el tercero parte de una central local– no aceptan el ofrecimiento del 20 por ciento de aumento hecho por la patronal y acuerdan la unidad de acción para romper el tope salarial.

Miercoles 19 de enero

Huelga de los trabajadores académicos de la Univesidad de Nayarit por violaciones al contrato colectivo y para exigir el pago del 50 por ciento del aguinaldo que estaba pendiente.

Sábado 22 de enero

Huelga de los trabajadores del Rastro de Uruapan por firma de contrato colectivo.

Huelga de los trabajadores de Alcantarillados y Agua Potable de Jalapa. La Dirección de Trabajo del gobierno veracruzano se declara incompetente.

Martes 25 de enero

Paro de 24 horas de los trabajadores administrativos de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN).

Estalla la huelga en la compañía Productos del Monte. Los trabajadores demandan 50 por ciento de aumento salarial y tabulador para 208.

Miércoles 26 de enero

Estalla la huelga de Cartonera Manterola SA. Sus 32 obreros exigen aumento salarial del 50 por ciento.

Martes 1 de febrero

Estalla la huelga en la Universidad Autónoma Metropolitana.

Nuevo paro en la UPN, ahora de 48 horas.

Miércoles 2 de febrero

Estalla la huelga en El Colegio de México.

Lunes 7 de febrero

Estalla la huelga en Dina-Renault.

EDITORIAL

¿Tiene solución la crisis de Dina?

La crisis de Diesel Nacional (Dina) y la huelga en curso están planteando a sus trabajadores, así como a los del país en general y a los de las empresas estatales en particular, un problema: cómo resolver la crisis y quién puede resolverla.

La huelga actual, que en la forma es por revisión salarial, tiene un serio trasfondo: se trata de una huelga de la crisis. Es decir, su solución –independientemente del resultado inmediato del conflicto– trasciende los marcos de un conflicto laboral.

En 30 años de existencia, la empresa ha atravesado por diversos problemas producto de una orientación capitalista de la misma, y de una falta de planificación de la empresa y del sector estatal en su conjunto. Así, su productividad promedio ha sido siempre baja y ha tenido que competir con otras empresas como cualquier entidad privada. Súmesele a esto altos costos administrativos y corrupción, y se tiene un panorama idéntico al existente en todas las empresas estatales.

La crisis que vive el país, agravada por la devaluación del peso y el disparo de la inflación, ha repercutido en Dina. Los precios de insumos y autopartes importadas, así como el pago de patentes y tecnologías y la remisión de ganancias, han aumentado considerablemente; la demanda del estado y de particulares ha decaído. Un ejemplo es un pedido de autobuses para la Ruta 100 del DF que por disminución del presupuesto de éste no se realizó.

Ante esta situación, con criterio netamente capitalista, la empresa argumenta caída del mercado para reducir la producción, despedir personal y reducir gastos de salarios. A mediados del año pasado despidió a todos los eventuales, y redujo la jornada de trabajo y los salarios, con lo que se ahorró 400 millones de pesos. Ahora quiere reducir más la producción, mantener el plan de reducción de jornada y despedir a 2 mil 500 trabajadores (ver el número 247 de *Bandera Socialista*). En Renault pretende modificar 20 cláusulas del contrato colectivo, lo que afectaría el control del sindicato sobre el movimiento de personal y reduciría prestaciones económicas.

Cuando el mismo gobierno insiste en que para salir de la crisis es necesario aumentar la producción, la reduce al mínimo una empresa estatal –empresa que produce camiones, autobuses y motores *diesel*, tan necesarios para relanzar la economía y mejorar los servicios sociales.

Pero la cosa no queda ahí. Ya anteriormente se permitió a Chrysler fabricar motores *diesel* y competir con Dina, y se han vendido acciones al capital privado nacional y trasnacional: de Renault al capital francés, de Dina-Motores a la Cummins, de Plásticos Automotrices Dina a Buud Company.

Así, cuando un elemento clave para superar la crisis sería aumentar la producción de aquellas mercancías más necesarias para la economía, el gobierno para las dos terceras partes de la capacidad instalada y provoca una huelga con una actitud intransigente y prepotente, siendo que reducir la producción le va a significar mayores costos por unidad fabricada considerando el monto del capital fijo. ¿De que se trata?

No significa entonces simplemente aplicar criterios de mercado en una industria estatal, "sino el retiro del Estado en el campo automotriz y de bienes de capital", como correctamente apunta Luis Angeles en "Dina en la perspectiva" (*unomásuno*, 1 de febrero de 1983). Mientras se estimula por los más variados medios la inversión industrial privada nacional y trasnacional, la industria estatal autorreduce su perspectiva. Se trata ni más ni menos que de un proceso desnacionalizador.

Los trabajadores mismos han denunciado esta situación. Pero no basta denunciarla. Es necesario presentar alternativas. Si las cantidades que se destinan a estimular al capital privado se invirtieran en industrias como ésta, si existiera una planificación global del sector estatal, se estarían sentando las bases para superar la crisis con sentido social. Pero el gobierno, está visto, no lo hará. Corresponde a los trabajadores imponer su control sobre la producción y determinar qué y cómo se produce. La crisis de Dina *sí tiene solución*. Es el control obrero sobre la producción. Es la planificación de la industria con fines de servicio social. Es la intervención de los trabajadores en la dirección de la empresa. Pero esto, obviamente, no puede ser aplicado en una sola empresa. Requiere del concurso de todos los trabajadores en la imposición del control obrero sobre la producción y la economía en general. Requiere, al final de cuentas, de la organización independiente de los trabajadores, y de que ellos discutan y apliquen ese control. La mera discusión de esta alternativa estaría abonando el terreno para una solución proletaria de la crisis. □

La huelga en Dina-Renault vanguardia de la resistencia obrera

◊ *Viene de la página 1*

Dentro de esta perspectiva, el 5 de febrero se realizó una manifestación al Zócalo de decenas de miles de trabajadores de la Unidad Obrera Independiente (UOI) y otros sindicatos, y el 10 de febrero un mitin frente a la Secretaría de Energía, Minas e Industria Paraestatal. Para el 11 de febrero se habrá también realizado una reunión de comités de huelga de fábricas en conflicto o a punto de estallarlo para coordinar acciones y respuestas conjuntas. Existe también la posibilidad de realizar una gran conferencia sindical de solidaridad con las huelgas en curso para planificar la acción obrera y dar una respuesta general a la política del gobierno y la patronal. En este sentido, se ha decidido buscar la solidaridad de todos los trabajadores, independientemente de la central obrera a que pertenezcan, sea la UOI, el Congreso del Trabajo o sindicatos independientes.

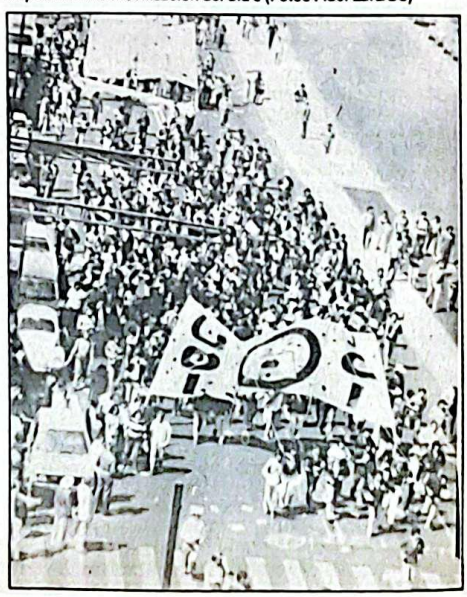
Se trata entonces de una huelga política. No está en juego una simple revisión salarial. Está en juego el empleo mismo y la integridad del sindicato y del contrato. A la división de la empresa, los despidos de los eventuales y la reducción de la jornada y los salarios del año pasado, la empresa quiere sumar un golpe más al sindicato para reducirle toda posibilidad de respuesta.

La empresa quiere resolver la crisis por medio de reducir la producción y debilitar y desorganizar al sindicato para imponerle peores condiciones de trabajo y de salario. Los trabajadores, en cambio, plantean su propia solución cuando dicen a través de su Comité de Huelga en un volante, "no estamos dispuestos a encubrir los sucios manejos de la administración, pues el pueblo necesita unidades de transporte y ésta se niega a producir, la empresa es patrimonio del pueblo por eso lo hacemos del conocimiento público. En estos momentos que el gobierno autoriza aumentos de más de un 100 por ciento en los impuestos y precios, necesitamos luchar todos unidos para retener nuestro trabajo y obtener un salario justo. Basta ya de imposiciones con el tope salarial, opongámonos a la política de austeridad."

Por esta razón es que se trata de una huelga política. Está basada en una perspectiva de lucha general. De ahí su importancia. La huelga de Dina-Renault es la primera respuesta de peso a los ataques del gobierno de De la Madrid. Pero no sólo eso. Muestra el camino a seguir para consolidar una respuesta obrera de conjunto y sienta las bases para encontrar una solución proletaria a la crisis. La huelga de Dina-Renault puede muy bien ser un detonante de luchas más importantes. Por eso, por lo que significa para el conjunto del movimiento obrero y para todos los sectores oprimidos, el curso que tome esta lucha y su resultado serán decisivos para los próximos meses. Se exige, entonces, un esfuerzo especial de todas las fuerzas obreras y populares, democráticas y revolucionarias para que, a la vez que se fortalece la huelga, se articule una respuesta global a la política de austeridad. □

Ortega Arenas en el mitin del zócalo (Foto Bernardo Rivero/BS)

Aspectos de la movilización del día 5 (Fotos Fidel Lara/BS)



Despidos políticos en la Secretaría de la Reforma Agraria

Magdalena Hernández

MEXICO, DF –Una ola de terror invade a los trabajadores de la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), tanto de base como de contrato y lista de raya, con motivo del despido, el 14 de enero, de seis empleados de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de esa dependencia, algunos de ellos, con más de 20 años de servicio.

Con motivo de la crisis económica y cómo única salida a ella, el gobierno mexicano está instrumentando una serie de medidas represivas contra la clase trabajadora. A diario sabemos de nuevos despidos, pero ahora el gobierno se ha comenzado a lanzar contra la disidencia dentro de sus propias secretarías de estado. En los sindicatos afiliados a la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), lo peor que puede hacer un trabajador es estar en contra de los charros.

Un caso concreto se está presentando en la mencionada secretaría, donde en mayo de 1982 se formó la Corriente Democrática Sindical de Trabajadores de la SRA (CDSTSRA), la cual cuenta con una plataforma política y tiene como principal objetivo la democratización del sindicato.

La CDSTSRA denunció un fraude cometido por el secretario general del Comité Ejecutivo Nacional (CEN), Carlos Zenil Segura, con las cuotas sindicales de los trabajadores, fraude que asciende a más de 6 millones de pesos y fue realizado en un lapso de ocho meses. Por este motivo las autoridades administrativas, coludidas con Zenil Segura, dieron de baja el 31 de diciembre de 1982 al miembro de la corriente Milton Flores Patiño, con el argumento de que había abandonado su empleo sin justificación. También cambiaron de adscripción a Moisés Jiménez –a Campeche– y a Luis Antonio Che Cu –a Sonora–, con lo que violaron la Fracción III del Artículo 71 de las Condiciones Generales de Trabajo (CGT) de la SRA.

Para apoyar a estos compañeros se realizó asamblea sindical el 1 de enero, con la presencia de más de 115 trabajadores de base en la Dirección General de Asuntos Jurídicos. Tomaron la palabra Eugenio Dzul Hernández, Gabriel Citalán Trujillo, José Trinidad Morales Rosas, Héctor Barbosa Cruz y María Magdalena Hernández Delgado, quienes exhortaron a los asambleístas a exigir al secretario general del CEN que se abocara a resolver el problema del despido y los cambios, y que se manifestara por la no derogación de los artículos 51 y 59 de la ley del ISSSTE. Los oradores también apoyaron a los trabajadores de contrato de hoñorarios y lista de raya –4 ó 5 mil empleados a quienes se les terminaba su contrato y no serían recontratados. La respuesta fue ni más ni menos, el cese de los cinco compañeros que hicieron uso de la palabra, en abierta violación de la libertad de expresión consagrada en el Artículo 6 Constitucional.

Estos despidos son a todas luces políticos, ya que mientras en una conferencia de prensa realizada el 10 de enero la CDSTSRA denunciaba la política represiva de Carlos Zenil Segura, éste se daba a la tarea de levantar, coludido con las autoridades, actas administrativas, en las que se acusaba a los compañeros de abandono de empleo, siendo que todos ellos se encontraban en la mencionada asamblea. Sobra decir que los trabajadores afectados no estuvieron presentes en el levantamiento de las actas, tal y como lo obligan las CGT.

Al no contar, como es obvio, con el apoyo del secretario general del CEN los despedidos recurrieron al Secretario de la Reforma Agraria, ingeniero Luis Martínez Vilicaña; como estaba muy ocupado con la contratación de 82 mil campesinos como asalariados de la gran burguesía agraria, fueron remitidos con el Oficial Mayor, quien a su vez los mandó con su secretario particular, que por su parte los envió con su adjunto. Después de haberlos citado durante dos días, mañana y noche, les dijo que la secretaría nada tenía que hacer, que procedieran conforme a derecho.

Después se entrevistaron, a instancias del Director General de Recursos Humanos, con el Director General de Asuntos Jurídicos, Fluvio C. Vista Altamirano, quien trató de hacerles ver su "error" de haber apoyado a los compañeros de lista de raya y contrato de honorarios; en un acto de prepotencia, ha dicho que eso es algo que únicamente le compete a la secretaría y que fueron cesados por encabezar al grupo democrático. Con esto, Vista Altamirano comete el delito de intimidación, penado por las reformas del 30 de diciembre de 1982 al Código Penal, con el objeto de evitar la denuncia del delito de fraude y lós que resulten en contra de los directivos sindicales. Igualmente, puesto que en marzo será designado el candidato a secretario general del CEN, se busca que la corriente democrática no participe en la contienda electoral.

Por lo pronto, se impone la lucha por la reinstalación inmediata de los compañeros Milton Flores Patiño (11 años de servicios), Eugenio Dzul Hernandez (10 años de servicios), Luis Antonio Che Cu (10 años de servicios), Héctor Barbosa Cruz (10 años de servicios), José Trinidad Morales Rosas (tres años de servicios), Gabriel Citalán Trujillo (12 años de servicios) y María Magdalena Hernández Delgado (23 años de servicios). □

Otras fuerzas sindicales esperan el llamado unitario del SME

José A. Almazán

Debido a la pasividad de la dirección general del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), comenzando por el secretario general Manuel Fernández Flores, el sindicato está desaprovechando enormes posibilidades que le brinda la situación actual para impulsar sus demandas, pelear con posibilidades de éxito por el 46.48 por ciento de ajuste salarial de emergencia, y avanzar en la unidad con el resto del movimiento obrero para enfrentar la ofensiva burguesa y del gobierno.

A la fecha han pasado más de 26 días desde que el SME, en asamblea, acordó el 13 de enero varias medidas de movilización entre las que destaca convocar a un frente único o asamblea del proletariado en torno a una serie de demandas obreras para enfrentar la actual crisis. Sin embargo, la dirección del SME, que es la responsable estatutariamente de llevar a la práctica estos acuerdos, no ha dado un solo paso firme para ello. A lo sumo, el secretario general ha informado solamente que en el Congreso del Trabajo "ven con simpatía nuestra lucha" y que han recibido –naturalmente sólo los secretarios general y del exterior– decenas de manifestaciones de apoyo, en forma personal y por teléfono, de diferentes sindicatos y organizaciones, como el Congreso del Trabajo, la Confederación Obrera Revolucionaria (COR), los sindicatos nuclear y de teléfonos, Acermex y Trailmobile. Además, dijo que representantes del sindicato de Diesel Nacional (Dina) han hablado con el secretario del exterior, profesor Samuel Mazariegos Ortiz, a quien en el curso de la semana le darían a conocer "la solicitud concreta de apoyo que requieren del SME".

El problema, como un orador lo señaló en la reunión de los representantes sindicales del 7 de enero, es que éste tipo de solidaridad está tan burocratizada que se reduce a intercambios verbales o escritos, que siempre quedan en las cúpulas, nunca son del conocimiento de los trabajadores y menos tienen repercusiones positivas para la lucha, pues no se acompañan de actos unitarios de movilización.

Como otro orador señaló, mientras los secretarios general y del exterior se han limitado al "ritual" de los apoyos burocráticos, el SME está desaprovechando las oportunidades que le brindan las movilizaciones de los trabajadores de Dina y universitarios. Concretamente, se criticó que el SME no acudiera a la manifestación del 5 de febrero en apoyo a los trabajadores de Dina.

De esta forma, mientras el sindicato permanece inerme y desmovilizado por la pasividad de la dirección, la empresa se ensoberbece y arrecia sus agresiones. Así, el ingeniero Fernando Hiriart, director de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), ha respondido con un "no" rotundo a la solicitud del 46.48 por ciento de aumento salarial, llegando a insinuar que podría discutir esta demanda siempre y cuando el SME se olvidara del problema de los puestos de obra determinada. También la empresa está soltando el rumor de que podría haber separaciones masivas. Es decir, está preparando un chantaje bastante parecido al que se está aplicando a los trabajadores de Dina.

Por otro lado, la demanda del 46.48 por ciento de ajuste salarial ha quedado empalmada con lo que se solicita de aumento por revisión de la cláusula salarial, que vence el 15 de marzo. Por lo tanto, el sindicato corre el riesgo de salir mal librado en caso de no movilizarse; no solamente se le facilitaría al gobierno imponer su tope salarial, sino que internamente podría generalizarse un ambiente de desmoralización y apatía entre los trabajadores que le allanaría el camino a la empresa para acrecentar sus violaciones del contrato colectivo de trabajo.

De ahí la necesidad de que el sindicato y, fundamentalmente, su dirección se decidan a llevar a la práctica los acuerdos de la asamblea del 13 de enero en el sentido de conformar un frente único en defensa del salario y otras demandas, y de convocar a manifestaciones públicas en apoyo a las mismas.

El ambiente de movilización todavía está presente. El sindicato de Dina ha estallado ya la huelga, y ha demostrado en los hechos su disposición a la unidad y a la lucha. Los sindicatos universitarios han declarado en la reunión celebrada en Acapulco su disposición a participar en un frente como el que propone el SME. Hay que recordar también que el sindicato de telefonistas revisará su cláusula de salario –que vence el 5 de abril– y entre él y el SME existe un "Pacto de Solidaridad y Ayuda Mutua" que es necesario revitalizar. Lo que requiere, pues, el SME es pasar a convocar a las organizaciones que han demostrado disposición a la unidad y concretarla; convocar, por ejemplo, a la celebración de un acto masivo en defensa del salario, por un aumento general de emergencia y por otras demandas que atañen al conjunto del movimiento obrero.

Huelga en Del Monte

IRAPUATO, Gto.— El martes 25 de enero, la compañía trasnacional Productos del Monte SA de CV fue paralizada por la huelga iniciada a las 12:00 horas por la Sección 7 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria de Productos Alimenticios, Similares y Conexos de la República Mexicana (SNTIPASCRM), que agrupa a 500 trabajadores, aproximadamente.

La demanda por la que actualmente lucha el sindicato es el aumento salarial del 50 por ciento, por tabulador, para 208 obreros. Los representantes de la empresa se negaron a las pláticas –incluso ante el llamado que les hizo el gobierno estatal– durante 12 días y sólo ante la presión de la Secretaría del Trabajo accedieron a iniciarlas el 7 de febrero en la Ciudad de México.

Detrás de esta política seguida por la patronal se encuentra la posible decisión del grupo empresarial norteamericano Reynolds (dueño de Del Monte) de cerrar la planta en Irapuato y trasladarla a San Luis Potosí, con el afán tanto de destruir al sindicato como de contratar mano de obra más barata.

Por esto se hace indispensable, hoy más que nunca, brindar toda la solidaridad posible al sindicato, a fin de defender la fuente de trabajo de estos 500 obreros guanajuatenses.

Luchas sindicales en el Estado de Morelos

José Martínez Cruz

Nissan: nuevos despidos y hostigamiento patronal

La empresa armadora de autos Datsun se niega a aceptar el golpe que le significó la reinstalación de seis despedidos el 20 de enero. Su respuesta represiva ha consistido en despedir nuevamente a Antonio Cuevas el 1 de febrero, luego de hostigarlo y montarle una provocación. Esta medida forma parte de una nueva ofensiva tendiente a impedir la participación sindical de los trabajadores reinstalados, a atemorizar más aún al conjunto de la base obrera y, si es posible, a sacar a los seis reinstalados.

Así, al compañero Raymundo Hernández burdamente se le acusó de "robarse" una herramienta que fue introducida en su casillero, mientras los demás han sido acusados de "sabotaje a la producción" bajo el argumento de que están "retrasando la cadena de producción". Hay que señalar que durante el año y medio que los obreros señalados permanecieron despedidos el ritmo de la cadena de producción fue modificado en por lo menos cuatro oportunidades, intensificando los ritmos y modificando incluso las operaciones. Resulta absurdo, pues, que a los compañeros se les levanten actas y reportes por no cumplir con trabajos que ni siquiera les han sido explicados en sus nuevos detalles. Asimismo, el compañero Felipe Montañez fue retirado de su puesto y mandado a limpiar los baños.

Obreras protestan contra el IMSS

Las trabajadoras de Rivetex, pertenecientes al Sindicato Independiente de Confección –miembros de la Unidad Obrera Independiente (UOI)–, realizaron el viernes 28 de enero una manifestación, de las instalaciones de la fábrica a la Clínica del IMSS de Cuernavaca, para protestar contra el mal servicio que presta esta institución y exigir el castigo de los doctores Gudiño y Sierra, quienes fueron acusados de negligencia criminal que condujo a la muerte al compañero Vicente Ramírez Castro.

En la marcha, que culminó en un mitin en las mismas oficinas del director de la clínica y contó con la participación de más de 600 personas, los representantes de los sindicatos de confección, de Industria Automotriz de Cuernavaca, de FERVI, así como de otras organizaciones solidarias como el Partido Revolucionario de los Trabajadores y la UOI, se denunció que el compañero Vicente Ramírez murió el 4 de enero de este año, luego de haber sido intervenido quirúrgicamente en el Centro Médico Nacional debido a la existencia de un tumor en el cerebro. Los médicos Sierra y Gudiño, por su parte, habían diagnosticado una enfermedad infecciosa en la nariz y le habían negado incapacidad.

Además de exigir el cese de los responsables se demandó la indemnización a la viuda y sus seis hijos, así como un contundente "¡basta!" al mal servicio del IMSS.

En Textiles e Hilados Morelos exigen 60 por ciento de aumento

El próximo 8 de febrero más de 30 mil obreros textiles pertenecientes al Sindicato de Trabajadores de la Industria Textil y Similares de la República Mexicana-Confederación de Trabajadores de México –entre los que se encuentran los de Textiles e Hilados Morelos, así como los de Polygal y Tex-San Andrés– estallarán la huelga si los empresarios de la rama de la Seda, Articela, y Fibras Sintéticas y Artificiales no les conceden el aumento salarial del 60 por ciento que están solicitando.

Hasta ahora, las pláticas obrero-patronales se están llevando a cabo en la Secretaría del Trabajo, con la participación de los delegados, los comités ejecutivos locales y el Comité Ejecutivo Nacional del sindicato. En estos momentos en que la inflación ha deteriorado los salarios en más de un 75 por ciento –según fuentes oficiales, alcanzó el 100 por ciento en 1982 y tan sólo en enero de este año superó el 29 por ciento–, la demanda de los obreros textiles es completamente correcta.

Este momento debe ser aprovechado para impulsar un amplio movimiento que muestre la resistencia obrera al plan de austeridad y al tope salarial que el gobierno y los patrones están implementando. De ser necesario, deberán ponerse las banderas rojinegras en las puertas de las fábricas. En caso de estallar, la huelga textil involucraría a cerca de 3 mil obreros de Morelos.

Por su parte, Nicanor Pérez, Secretario General del Sindicato Independiente de Confección, informó que emplazaron a huelga por revisión salarial, en demanda de un 90 por ciento de aumento; este emplazamiento vence el 15 de marzo. En años anteriores los patronos han concedido el aumento un mes antes del vencimiento para evitar que haya movilización alguna entre los trabajadores, pero en esta ocasión el sindicato de Confección no está dispuesto a aceptar las migajas patronales. Por ello, los trabajadores participaron masivamente en la marcha que la UOI llevó a cabo en el Zócalo de la Ciudad de México, y ahí demandaron la eliminación del tope salarial, denunciaron la política de austeridad y se solidarizaron con el Sindicato de Diesel Nacional.

Importante triunfo de Planilla Unidad de trabajadores democráticos del IPN

Rubén Gutiérrez

Como informamos en el número 243 de Bandera Socialista, los trabajadores no docentes del Instituto Politécnico Nacional, afiliados a la Delegación D-III-29 de la Sección 11 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), estaban en víspera de elecciones para renovar el Comité Ejecutivo Delegacional. La asamblea fue convocada para el 10 de diciembre del año pasado, suspendida y realizada como extraordinaria el 16 del mismo mes. A continuación presentamos una entrevista con el compañero Héctor Ramírez Pérez, Secretario General de la triunfante Planilla Unidad.

Bandera Socialista: Danos algunos antecedentes de la participación de los trabajadores no docentes del Politécnico.

Héctor Ramírez: Los antecedentes de su participación se remontan al año de 1974, cuando los profesores llamaron a la movilización para exigir solución a sus demandas. Los trabajadores no docentes se sumaron al movimiento y plantearon sus peticiones; sin embargo, los profesores dejaron de lado las demandas de los trabajadores, con lo que se creó desmoralización y desconfianza. En 1979, a iniciativa de los charros, se inició un movimiento por incremento salarial que desembocó en la formación de la Coordinadora del Politécnico. Posteriormente, debido a diferencias internas, la coordinadora se divide.

En 1980 se reinicia el trabajo por parte de algunos compañeros que participaban en ese movimiento salarial y se conforma el grupo promotor de la planilla de los trabajadores, para participar en las elecciones de ese año. Con su método de trabajo directo con la base, logran causar un fuerte impacto sobre ella. Los charros, temerosos, celebran la asamblea en la sede de la sección 11 donde logran imponer un comité espurio. La respuesta al fraude fue la toma de la sección 11, a raíz de la cual se logró arrancar una cita con el Secretario General de la sección para exigir una nueva asamblea; sin embargo, se dio largas al asunto y la asamblea no se realizó. Posteriormente el grupo hizo un balance de lo realizado y determinó seguir participando organizadamente con el nombre de "Grupo de los Trabajadores".

Se llegó así al cambio de representantes por centro de trabajo. En uno de los más importantes, el de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (ESIME) el candidato de los charros ganó por muy pocos votos. No obstante, pudimos ganar posiciones en otros centros. En 1981 el Comité Ejecutivo pretendió ponerse careta democrática y levantó un movimiento para "rechazar" el convenio impuesto a los trabajadores con su aval sólo unos meses antes. La base les toma la palabra y los rebasa, ante lo cual se retiraron de la lucha. Al quedar acéfalo el movimiento, el Grupo de los Trabajadores tomó la dirección, pero no tenía la capacidad para llevarlo a término con éxito. La lucha se tomó entonces de resistencia a la aplicación de los aspectos más represivos del convenio, y se lograron éxitos parciales en algunas escuelas.

BS: ¿A partir de qué elementos se decidió participar en las elecciones de Comité Ejecutivo Delegacional para el bienio 1982-84?

HR: En base a lo anterior y con la meta de lograr mejores condiciones de trabajo, la Delegación-III-48 (la otra delegación del IPN que contaba con Comité Ejecutivo Democrático) y el bloque de representantes de la D-III-29 impulsaron un pliego petitorio y la revisión del convenio en 1982. La gente avanzó tanto a lo largo de dos años que llegó a un paro general y en el camino rebasó a cuantos intentaron ser su "dirección". A raíz de esto las autoridades se sentaron a discutir un pliego emanado de la base. No obstante, entrar a la negociación sin mantener la movilización trajo bastantes problemas. Ahora bien, como se consideraba que tener la dirección de la delegación era un medio para avanzar y no un fin, se decidió participar en las elecciones. Se comenzó como Grupo de los Trabajadores en conjunto con el bloque de representantes, aunque para estas fechas el bloque estaba dividido. Después de muchas discusiones en las que proponíamos que la planilla se llamara de los Trabajadores, el bloque lo rechazó, pues trataba de borrar cualquier referencia al Grupo de los Trabajadores. Por último se adoptó el nombre de Unidad.

BS: ¿Cómo se estructuró la Planilla Unidad y qué problemas tuvieron en el proceso?

HR: La planilla se estructuró a partir de ciertos criterios y perfiles de puestos que hacían énfasis en la movilización y compromiso en el trabajo. Los compañeros del bloque, al ver que no quedaban en la Secretaría General, optaron por formar la Planilla Solidaridad, integrada exclusivamente por representantes, de aquí se explica en parte que mucha gente estuviera con ellos. La participación con unidad, sin embargo, era una participación más activa, más consciente, más de lucha. Con Unidad estaba el sector de intendencia y mantenimiento, los compañeros de alguna manera más radicalizados y con más conciencia de la necesidad de una dirección combativa.

BS: ¿Cual es la actitud de los charros de la sección 11 frente a la alternativa que representa la Planilla Unidad?

HR: Ellos sabían que no eramos alternativa viable para seguir controlando la delagación y trataron por todos los medios de evitar el triunfo de Unidad. Los charros tienen como práctica dar la información y convocatoria a elecciones a la planilla que apadrinan, pero gracias a la participación, aunque reducida, es cierto, en las movilizaciones de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y en especial cuando el Consejo Central de Lucha de Hidalgo estuvo aquí, se tuvo oportunidad de entrar con la comisión que negociaría con el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del SNTE, y se consiguió una entrevista con el Secretario general de la Sección 11 el cual se comprometió a entregar la convocatoria a todas las planillas, así como a realizar la asamblea en el centro de trabajo. Sin duda, estos logros se debieron a la participación de la CNTE.

BS: ¿Cómo se desarrolló la asamblea de cambio de Comité Ejecutivo?

HR: En esta asamblea se corrigieron errores de organización, se crearon comisiones de finanzas, de propaganda, (se tapizó toda la Unidad de Zacatenco con pancartas y propaganda en general) y de orden. Esta última comisión jugó un papel importantísimo, ya que la planilla Naranja, impulsada por el Comité Ejecutivo saliente, totalmente desacreditado por dos años de traiciones, se presentó al auditorio al frente de un grupo de adolescentes armados con palos y botellas para provocar y sabotear la asamblea. Los trabajadores, acertadamente, no hicieron caso de la provocación, comenzaron a entrar al auditorio y a los golpeadores no les quedó otra que retirarse. Ya adentro, siguieron las provocaciones y los charros suspendieron la asamblea y citaron a una extraordinaria. Nos presentamos a la siguiente asamblea, y ya con la experiencia anterior, Solidaridad presentó su comisión de orden. En la elección de escrutadores empezaron las irregularidades, cuando a Solidaridad se le dieron 400 votos y a Unidad sólo 380, cuando había una mayoría evidente de nuestra parte. Ya en la votación secreta, como parte de una nueva provocación, cortaron la energía eléctrica del recinto, sin embargo, las comisiones de orden jugaron su papel y la votación continuó. En el recuento Solidaridad obtuvo 445 votos y Unidad 470. Habíamos, pues, ganado el Comité Ejecutivo. También se nombraron los 23 delegados al congreso de la Sección 11 a que tenía derecho la delegación. Se invitó a Solidaridad a participar con delegados en el congreso pero se negaron y fueron sólo delegados propuestos por Unidad.

BS: ¿Cuáles fueron los logros de la participación en el congreso de la sección 11?

HR: Después de la asamblea hubo una reunión de los delegados democráticos de la sección 11 para coordinar nuestra participación en el congreso. Se determinó que, en función de la asamblea delegacional realizada un día antes y de las que se realizaron en la sección 11, se exigiría al Comité Ejecutivo Seccional un determinado número de carteras en el nuevo Comité Ejecutivo. Se consiguieron tres carteras, una de ellas para el IPN, además de tres presidencias de comisión, también una para el Politécnico.

BS: ¿Cuáles son las tareas actuales que enfrenta el nuevo Comité Ejecutivo?

HR: La tarea más importante es enfrentar la revisión salarial e ir preparando las condiciones para la revisión de las Condiciones Generales de Trabajo, además de dotarnos de una buena organización interna. Esto dependerá de la participación de los propios compañeros, se procurará, además, que la compañera que ocupa la cartera en el Comité Ejecutivo Seccional participe activa y coordinadamente con las otras delegaciones democráticas de la sección.

BS: ¿Cuál es la actitud de la nueva dirección hacia otras delegaciones de la sección 11 y hacia organismos unitarios de lucha como la CNTE y el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC)?

HR: Buscamos, como primer paso, un acercamiento con otras delegaciones democráticas de la sección para coordinar trabajos. Respecto a organismos unitarios como la CNTE y el FNDSCAC pensamos que no hay otra alternativa que integrarse, pero es necesario primero informar y convencer a la gente de la necesidad de participar ahí, así como de las responsabilidades que contraeríamos al entrar. No se trata de llegar sólo como un membrete. Nuestra entrada al FNDSCAC sería a través de la CNTE.

BS: ¿Deseas agregar algo más?

HR: Sí respecto al FNDSCAC. Si agilizamos paralelamente los procesos de información a la base sobre la coordinadora y el frente y nos integramos asumiendo todas nuestras responsabilidades, será más fácil avanzar que si estamos aislados. Por lo demás, sentimos que el FNDSCAC no está dando respuesta a varios problemas, se está viendo muy tibio, las revisiones de muchos sindicatos ya son este mes y va a estar difícil que el movimiento en su conjunto dé una respuesta. La idea es que como delegación aportemos algo para que esto pueda darse. □

Exitosa huelga en centro comercial de Monclova

MONCLOVA, Coah.–Cerca de 220 trabajadoras del Centro Comercial Merco –en su mayoría jóvenes que fluctúan entre los 16 y los 24 años de edad–, pertenecientes a la Sección 1 de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) en esta ciudad, estallaron el pasado 7 de enero su movimiento de huelga por la revisión del contrato. Esta es la primera huelga que realizan en cuatro años, además de la primera que estalla en la región en el inicio de este año. Cabe mencionar que ya anteriormente las trabajadoras habían realizado algunos paros escalonados por la reinstalación de una compañera delegada despedida por los patrones y los charros, aunque esta demanda no se pudo conseguir.

Las demandas centrales de esta revisión eran: 60 por ciento de aumento salarial, la planta para las trabajadoras con tres meses de antigüedad, ahorro, vacaciones, aguinaldo y descuento del 30 por ciento en la mercancía del centro comercial.

Desde el inicio del movimiento, las huelguistas recibieron la solidaridad de los trabajadores de la Sección 288 del sindicato nacional minero, de la Colonia Independencia; de los sindicatos de Fundidora Monclova, Fundidora de Hierro y Acero y Marinera Monclova (perteneciente a la CTM); de la Sección 147 del sindicato nacional minero, controlada por Línea Proletaria –hay que decir que esta corriente planteó prácticamente sólo la solidaridad económica además de la disposición de sus asesores legales para participar en las negociaciones, ya que no movió un solo dedo para movilizar a la base de la sección.

A pesar de las fallas organizativas tenidas durante el movimiento, precisamente por la poca experiencia, las compañeras lograron apuntarse sus primeros triunfos al desbordar a los charros Dimas Galindo –secretario estatal– y Osvaldo Mata, quienes en contubernio con los patrones trataron de dividirlas mediante una campaña de intimidación. Les dijeron que podrían perder su trabajo porque era un movimiento ilegal, que se fueran a trabajar a otras sucursales (existen otras dos tiendas comerciales en esta región, que son parte de otra sección de la CTM), e, incluso, que únicamente se presentaran a checar y que recibirían su salario íntegro. Los charros les negaron cualquier tipo de apoyo, incluso económico (las compañeras carecían de fondo de resistencia), y esto clarificó ante ellas el papel que juegan estos burócratas.

Después de 18 días de huelga, en los cuales realizaron algunas marchas y mítines, y propagandizaron su movimiento, las compañeras lograron un 47.6 por ciento de aumento salarial –la empresa ofrecía sólo un 22 por ciento–, planta a los tres meses –la patronal planteaba que a los siete–, reclasificación de categorías –sólo existían dos o tres– y algunas otras prestaciones, así como el 50 por ciento de los salarios caídos.

Este movimiento ha sido un ejemplo claro de cómo se debe responder a la ofensiva patronal que quiere hacer caer el peso de la crisis sobre la espalda de los trabajadores. Hoy, las compañeras de Merco tienen enfrente varias tareas: evitar las posibles represalias de la patronal, impedir cualquier despido, mantener la organización lograda hasta ahora, y brindar solidaridad a otros sindicatos y movimientos en lucha, como es el caso de las secciones 147 y 288 del sindicato nacional minero, que revisarán contrato en los próximos meses de marzo y mayo, respectivamente. □

Primer Foro Estatal sobre el Movimiento Obrero en Guanajuato

J. José Arreola D.

IRAPUATO, Gto.–A raíz de los acuerdos tomados en el pleno de la Coordinadora de Trabajadores Democráticos (CTD) efectuado el pasado mes de Septiembre, en el que se aprobó impulsar la realización de foros estatales sobre movimiento campesino, urbano popular y obrero sindical, el 31 de enero se llevó a cabo el Primer Foro Estatal sobre el Movimiento Obrero en Guanajuato.

Con la asistencia de más de 15 organismos sindicales y de los partidos Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y Socialista Unificado de México (PSUM), el foro abordó la actual situación económica y discutió las tareas a realizar en el presente periodo.

Sobre el primer aspecto, las organizaciones participantes coincidieron en que México está viviendo la más grave crisis económica de toda su historia, crisis en la cual la clase obrera ha sido fuertemente golpeada y sometida al plan de austeridad implementado por la burguesía y el gobierno mexicano.

Partiendo de esta caracterización, el foro discutió los ejes y tareas a realizar por la CTD en Guanajuato. Se consideró que, en el aspecto sindical, cinco serían los lineamientos generales que guiarían el trabajo: consolidación de los sindicatos que se encuentran organizados por fuera de las centrales obreras oficiales; redoblar el trabajo de la CTD al interior de los sindicatos oficiales; impulsar la sindicalización en sectores no organizados; impulsar acciones conjuntas con diversos sindicatos y, por último, iniciar la organización regional de los sectores obreros del estado.

Así mismo, y siendo consecuentes con la caracterización realizada, el foro discutió en particular la necesidad de iniciar en Guanajuato una lucha más fuerte contra el plan de austeridad, por lo cual se ratificó el acuerdo tomado en el pleno de septiembre, en el sentido de que, siendo la CTD la organización de frente único que aglutina a la mayoría de las fuerzas democráticas del estado, ésta sería la responsable de impulsar las tareas en contra de la austeridad y la carestía, para lo cual se tendrá que dotar de un plan de acción que surgiría de las propuestas de cada foro que por sector se realice.

Con esto se abre la posibilidad de reactivar la lucha contra el plan de austeridad en Guanajuato. Sin embargo, es necesario que la CTD busque aglutinar en su seno a más fuerzas democráticas que actúan en el estado y que por diversas razones hoy no se encuentran en ella, para que de esa manera sea más eficaz y amplia la respuesta de los trabajadores guanajuatenses ante la ofensiva antiobrera del estado mexicano.

La próxima plenaria de la CTD, propuesta por el foro para el 27 de febrero, debe salir armada de todo un plan de movilizaciones y acciones tendientes a fortalecer la respuesta obrera ante la crisis. □

Los avances militares de la revolución salvadoreña

A partir de octubre de 1982 las fuerzas revolucionarias salvadoreñas han iniciado un proceso de avances militares que expresan un significativo cambio en la correlación de fuerzas. Con el objetivo de poder entender de manera más precisa los pasos previos que hoy permiten la importante ofensiva insurgente, publicamos una versión resumida de la entrevista realizada por Marta Harnecker en noviembre del año pasado al comandante del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) Joaquín Villalobos. Esta entrevista, en su versión completa, fue originalmente publicada en la edición de noviembre-diciembre de la revista Punto Final.

Marta Harnecker: Partiendo de la base de que la verdadera guerra revolucionaria en El Salvador comenzó en enero de 1981 –lo que no quiere decir que en esta fecha se haya comenzado la lucha armada ya que ésta sin duda existía hacía varios años, pero sólo en el sentido de acciones armadas dispersas, sin un plan global de ataque al enemigo– ¿podrías señalarme cuáles son los principales periodos por los que ha pasado esta guerra hasta la fecha y qué balance haces de cada uno de ellos?

Joaquín Villalobos: En primer lugar, yo diría más bien que la guerra como fenómeno militar de importancia estratégica comienza ciertamente a partir de enero pero que la guerra revolucionaria propiamente tal tiene presencia en los últimos diez años a partir de que fue en el periodo anterior a enero donde se producen dos fenómenos importantes: por un lado, el desarrollo de cuadros que serían los futuros cuadros de conducción del ejército revolucionario, los que en un momento pudieron haber conducido a una insurrección y más adelante son los que logran conducir a un ejército revolucionario. Por otro lado, la capacidad que tiene ese aparato armado de organizar también un poderoso movimiento revolucionario de masas que lleva al enfrentamiento militar con el enemigo.

Es importante en este punto el periodo de la autodefensa de las masas, método que es empleado por todo el movimiento revolucionario. Los núcleos de combatientes, de milicianos, se insertaban en las manifestaciones, en los actos de masas; ocupaban fábricas, instituciones del estado, iglesias. Esa fue una de las expresiones más importantes que tuvo el movimiento de masas en ese periodo en El Salvador: la presencia militar, la presencia armada en su seno.

En el mismo entierro de Monseñor Romero el papel que juegan los milicianos y combatientes es muy importante y hoy muchos de ellos son cuadros de dirección del ejército revolucionario, aunque también hay toda una generación nueva de cuadros producto de los últimos dos años de guerra.

Otro elemento también importante es que la lucha armada nos permitió la acumulación de recursos y capacidades básicas para poder desarrollar la siguiente etapa de la guerra revolucionaria. Yo diría que el 10 de enero es la expresión más alta de esa acumulación militar de fuerzas y tiene una enorme importancia desde el punto de vista político; hay quienes han dicho que esa fue la carta de presentación del movimiento revolucionario salvadoreño a nivel internacional. En el plano político interno sirvió incluso a las mismas masas en el sentido de que conocieran cuál era el potencial militar del movimiento revolucionario; les dio confianza, vieron que eso podía apuntar hacia una nueva acumulación de fuerzas en un momento en que ya el movimiento revolucionario estaba perdiendo su principal instrumento de presencia que era la lucha abierta de las masas como resultado del terror enemigo.

Después de la ofensiva de enero del 81, hay un periodo que juega un papel de gran importancia... a corto plazo, luego de enero, no podíamos lanzar una contraofensiva con objetivos insurreccionales. Era obvio que lo que necesitábamos en ese momento, fundamentalmente, era el desarrollo de nuestra fuerza militar. Los seis meses subsiguientes a enero fueron un periodo de resistencia, de consolidación de la retaguardia, de desarrollo de nuestras fuerzas y de avance hacia una etapa cualitativamente de más calidad en el terreno militar, que tiene su primera expresión en la campaña de julio y agosto.

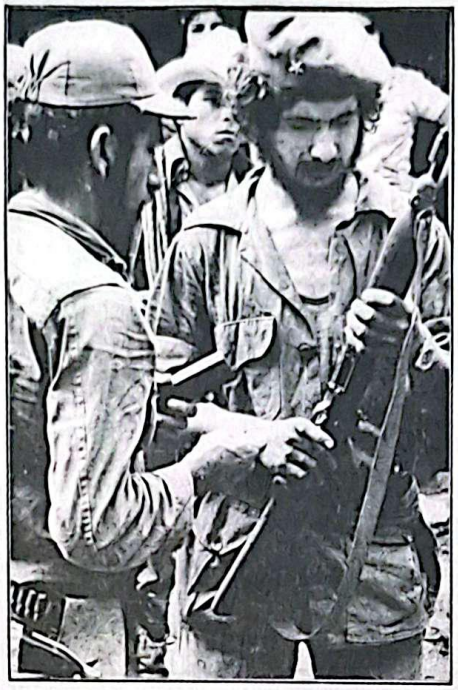
MH: Ahora, durante esa etapa ¿cuáles fueron las orientaciones que se dieron desde el punto de vista militar?

JV: Plan militar en el sentido ofensivo no había porque todas nuestras posibilidades no podían ir más allá de aprovechar las ofensivas del enemigo para desgastarlo. Y lo logramos. El ejército reconoce para el mes de julio de 1981, 3,000 bajas entre muertos y heridos; aproximadamente 400 muertos en todo ese periodo incluídos 40 oficiales. Lo que el movimiento revolucionario aplica en este periodo como táctica fundamental: la defensa de posiciones, no dejó de provocar un cierto desconcierto. Finalmente debimos movernos pero ya era otra situación. ¿Qué hubiera sucedido si nosotros empleamos en ese periodo fundamentalmente una táctica de movimiento? Lo más seguro es que una táctica de movimiento le hubiera dado a ellos posibilidades de aniquilamiento. ¿Por qué razón? Entre otras porque nosotros teníamos que movernos con masas. Porque en esa retaguardia sin las masas no hubiéramos tenido la mayor posibilidad, ni de contar con reservas humanas ni de contar con abastecimientos. El mismo terreno nos impone el tener que depender de esa masa para poder sobrevivir. Nosotros debíamos protegerla y considerarla en cualquier idea de maniobra militar.

Durante ese periodo, la resistencia se convierte en la principal expresión de desarrollo y de fuerza militar por parte del FMLN y deriva en la imposibilidad del ejército enemigo de restablecer el control en nuestra zona; y eso provoca un enorme desgaste político y militar para él. La defensa obligada de posiciones se convierte así en un gran acierto y en la principal táctica en ese periodo.

Seis meses después de la ofensiva de enero, exactamente para el mes de julio y principios de agosto el movimiento revolucionario logra, en base a la experiencia militar que ha acumulado en toda la etapa de resistencia, dar los primeros saltos de calidad y tomar las primeras iniciativas en el terreno militar. Sale así de la etapa en la cual todo estaba definido a partir de lo que hacía el ejército, de las ofensivas que montaba. Logra, además, ocupar por primera vez una posición militar enemiga en el Departamento de Morazan en la población de Perquín.

Por primera vez nos propusimos lograr el aniquilamiento de fuerzas vivas del enemigo. Hasta ese momento habíamos logrado mantener un nivel de desgaste, un nivel de hostigamiento, y en esta campaña nos proponíamos lograr una acción en la cual recuperáramos armas, hiciéramos prisioneros... Y eso se consiguió. Se consiguió con la combinación, por un lado, de una operación principal planteada en el Departamento de Morazán con la toma de la población de Perquín, y emboscadas de aniquilamiento en las rutas de aproximación.



MH: ¿Qué balance haces tú de esta campaña?

JV: Bueno, yo creo que quizá tiene un valor más importante hacer un balance más general de ésta y otras campañas, porque los errores que se cometieron van a aparecer como una constante y quizás sea mejor enfocarlos de manera global.

Posterior a esta campaña fue posible ir manteniendo, de alguna manera, iniciativas de alguna importancia. Y en lo que va de agosto a diciembre, se aprovecha la experiencia y se forman nuevas fuerzas, hasta llegar a diciembre en donde el ejército, nuevamente retado por la existencia de la Radio Venceremos en Morazán, lanza uno de los operativos más grandes que haya lanzado hasta ese periodo, pero con cambios importantes en la táctica, tratando de lograr un avance en profundidad en nuestra zona de control que le permitiera llegar rápidamente al lugar donde estaba la radio.

Le dan alta movilidad a sus unidades, meten dos armas de apoyo por cada escuadra para darle capacidad de asaltar posiciones, de ir desalojando las trincheras nuestras, y actúan con grandes concentraciones de fuerzas en la periferia, ocupando las posibles zonas de repliegue nuestro. Nos logran ocupar un transmisor de la radio en una emboscada. Ellos dijeron que habían ocupado toda la radio, que incluso habían tomado prisioneros hasta a los locutores. Eso era falso e hicieron el ridículo. Y la prueba fue que a los veinte días la radio funcionaba de nuevo.

El que la radio dejara de funcionar llegó a constituir para el ejército un gran éxito, pero de duración muy efímera. Logró además dejar nuevamente fuerzas en La Guacamaya, recuperando la posición que había perdido en julio y agosto. Obligó a la concentración de fuerza militar del FMLN a desplazarse y estar en constante movimiento al tratar de cercarla. Fue un momento difícil pero se pudo maniobrar y las masas organizadas maniobraron junto con la fuerza militar. El ejército, al ver caer en el vacío su golpe, realiza una de las mayores masacres de población civil asesinando a más de 1,000 personas en El Mozote, y otros cantones, y para ello utiliza las tropas del Batallón Atlacatl, entrenadas por asesores norteamericanos. Pero luego, cuando el ejército entra en agotamiento, nuestras fuerzas toman nuevamente la iniciativa. Esto es ya a finales de diciembre aproximadamente. Cercan la posición de La Guacamaya y luego logran aniquilar la posición enemiga, incluso muere ahí un teniente de los que habían quedado a cargo de la posición. Se recupera La Guacamaya y la radio sale al aire. Esto constituye una gran victoria, a diferencia de lo de julio y agosto, no sólo se toma la iniciativa, sino que significa la derrota total de la ofensiva enemiga. Fracasa uno de los operativos más grandes que había lanzado contra la zona. O sea, que ese es otro momento importante, es el momento en el cual nosotros pasamos a tomar una iniciativa ya en el terreno de las mismas ofensivas que el enemigo nos ejecuta.

En julio y agosto se da un primer salto, pero ellos siguen manteniendo la iniciativa. Ya, de diciembre a marzo, se abre una disputa permanente por la inicitiva: independientemente de que el ejército esté realizando ofensivas el movimiento revolucionario se mantiene golpeando.

La etapa siguiente va de diciembre a marzo, y consiste en realizar diversas presiones sobre las áreas urbanas, acompañadas de golpes de aniquilamiento constantes a posiciones menores del enemigo en Morazán y Chalatenango, con lo que se logra una importante recuperación de armas. El accionar del FMLN en este periodo está determinado por el contexto político de la campaña electoral.

El proceso de actividad militar que va de diciembre a marzo está caracterizado precisamente por el contenido político de las acciones, por la necesidad de presionar sobre las áreas urbanas, por acciones espectaculares, como fue la del aeropuerto, que buscaban desmoralizar al ejército y elevar el nivel combativo de las masas. Dentro de ese marco de presiones sobre áreas urbanas es que se llega a la ofensiva militar de marzo del FMLN.

MH: ¿En qué consistió, en lo fundamental, el plan de marzo?

JV: Fundamentalmente éste consistía en tratar de obtener una victoria militar en un punto del país, que fuera capaz de desencadenar un movimiento insurreccional en ese punto y, si era posible, de ahí derivar a otros puntos. Esto podía llevar a dos resultados: primero, que el movimiento revolucionario lograra rescatar para sí al factor masas urbanas y poder así continuar avanzando con una línea insurreccional como un elemento acelerador de la guerra; segundo, que se presentara una coyuntura de descomposición, de deterioro del enemigo, que pudiera derivar en una ofensiva de características finales, aunque según nuestros cálculos eso era lo más improbable. Lo importante era tratar de dinamizar el movimiento de masas urbano mediante una acción victoriosa cuyo diseño fundamental debía ser militar. O sea, no partir de que las masas se alzaran, desde el primer momento como era el esquema del 10 de enero, sino partir de acciones militares que, por su acierto y precisión, lograran darle un fuerte empuje a las masas. Y si esto no resultaba, nuestro plan era tratar de complicar al máximo el desarrollo de las elecciones y esto se logró bastante bien.

Ahora, el objetivo militar fundamental de una primera etapa no era lograr la insurrección en Usulután, sino garantizar el aislamiento del oriente del país, y de esa ciudad específicamente, para hacer posible un asedio prolongado al cuartel, que comenzara basado en nuestras fuerzas militares para luego fortalecerse con una creciente participación de las masas, generalizándose de esta manera los combates en esa ciudad.

Partíamos de la apreciación de que un quiebre estratégico en una de las guarniciones más importantes del ejército provocaría su debilitamiento general.

No se logró realizar nuestro objetivo fundamental que era ocupar el cuartel de Usulután mediante un asedio prolongado, por días. Después de las elecciones el ejército logra recuperar la ciudad.

MH: ¿Por qué falla esa parte del plan?

JV: Porque los refuerzos del enemigo logran llegar a la ciudad y cambia la correlación de fuerzas. En primer lugar, las rutas estratégicas de aproximación quedaron libres y le permitieron al enemigo desplazar fuerzas importantes al oriente del país. Y en segundo lugar, las fuerzas nuestras que están en Usulután ponen un empeño mucho mayor en reducir al enemigo interno que en controlar a los refuerzos.

MH: ¿Y el plan de marzo no contemplaba acciones en la capital?

JV: Por supuesto. Sabíamos que allí el enemigo iba a concentrar sus fuerzas para dar la imagen de un país que es capaz de realizar elecciones. Por eso nosotros planificamos que las elecciones se dieran en un contexto de combates urbanos.

Las acciones del 28 de marzo dejan el proyecto electoral en crisis, aunque en lo inmediato el gobierno, que controla los medios de comunicación, logra dar una imagen diferente, porque de hecho hubo elecciones en varios departamentos del país y eso le sirve políticamente, especialmente para los primeros momentos de su propaganda internacional.

Ahora, con el triunfo de [Alianza Republicana Nacionalista] ARENA, el partido de la derecha, y el aparente éxito de las elecciones el ejército cayó en apreciaciones subjetivas que lo condujeron a errores que después va a pagar muy caro. El ejército, considerando que el movimiento guerrillero había salido debilitado de la coyuntura electoral, pone más énfasis en sus conflictos internos y, por otra parte, no se imagina jamás el significativo avance que dará el FMLN en la campaña de junio. Por todas estas razones nosotros no consideramos como una derrota la batalla de marzo. Simplemente no alcanzamos las metas estratégicas a las que aspirábamos, pero ello ocurrió, no tanto porque nuestra evaluación de la coyuntura hubiera sido incorrecta sino porque cometimos importantes errores tácticos en la implementación de los planes.

Después de que el enemigo nos considera derrotados al retomar Usulután viene la respuesta nuestra de junio: etapa en que se produce un giro estratégico determinante.

Ahí comienza la derrota del ejército salvadoreño y un proceso incontenible hacia la victoria del movimiento revolucionario. Empezamos a demostrar ante el mundo que podemos ganar la guerra.

Se nos impone, de hecho, pasar a la mayoría de edad en lo militar. La táctica a emplear para vencer al ejército pasa a ser el problema principal, es necesario lograr una mayor eficacia en el terreno militar: pasar de la defensa de posiciones a la guerra de movimiento, pasar de la dispersión a la concentración de fuerzas.

La campaña "Comandante Gonzalo" –que toma su nombre de uno de los cuadros más importantes que cae en Usulután, el segundo al mando de todo el operativo, subjefe del Frente Sur y fundador de las fuerzas del Frente Sur-oriental–, consistía en cercar una posición enemiga para obligar al ejército a desplazarse y atacar a los refuerzos en movimiento.

En ese momento, nuestro planteamiento es diferente de los anteriores –y es aquí donde se expresa con mayor claridad el salto de calidad en la táctica– ya no nos importa mantener Perquín o no mantenerlo. Obviamente mantenemos el control de la población pero para avanzar en nuestra idea principal ponemos el acento en cercar al refuerzo enemigo, a los 250 soldados que están acantonados, en ese momento, en San Fernando.

Pasa a la página 7

Los cambios en la situación salvadoreña

Ulises Martínez Flores

El balance del proceso revolucionario salvadoreño que en el plano militar realiza el comandante del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) Joaquín Villalobos se muestra, a la luz del desarrollo de la ofensiva de octubre y su continuación en la ofensiva de enero de 1983, como totalmente acertado y objetivo.

Tal como lo señalara Villalobos en noviembre de 1982, la ofensiva iniciada un mes antes corroboró, al concluir, la existencia de una nueva correlación de fuerzas en la guerra, caracterizada por la toma permanente de la iniciativa militar por el FMLN. De igual manera, el pronóstico de Villalobos en el sentido de que el FMLN ha entrado en "una espiral ascendente en la que la continuidad de las operaciones será constante" se ha confirmado como correcto ante la capacidad del ejército revolucionario para iniciar una nueva ofensiva –la de enero– a escasos quince días de haber concluido la anterior.

Al avance militar del FMLN se han agregado otros elementos –que por el carácter de la entrevista a Villalobos no son tocados ahí– que sitúan definitivamente al proceso revolucionario salvadoreño en una dinámica que acerca su triunfo. Al tiempo que el FMLN desarrollaba la ofensiva de octubre en los frentes de guerra, los trabajadores en las ciudades y el movimiento de masas en general iniciaba un proceso de reactivamiento, caracterizado por la reorganización y la participación sindical –burlando la represión–, y la tendencia a la unidad de las distintas corrientes sindicales.

Un elemento más que se aúna al avance militar es el propio fortalecimiento de la unidad en el interior de la vanguardia revolucionaria, lo que refuerza su potencial militar, y contrasta con el resquebrajamiento del ejército y del gobierno salvadoreños.

Finalmente, la perspectiva de triunfo del pueblo salvadoreño se robustece ante los crecientes aislamiento y repudio que sufre el proyecto de solución al conflicto planteado por el imperialismo norteamericano, quien apuesta todos sus esfuerzos hacia una derrota militar de la insurgencia salvadoreña, para lo cual está dispuesto incluso a utilizar la intervención directa de su ejército en la guerra, en la perspectiva de derrotar globalmente a la revolución en toda el área centroamericana.

La confluencia de estos elementos con el avance militar del FMLN y el peligro cada vez más presente de la intervención directa del imperialismo en la guerra no sólo acerca, sino que hace necesaria, una salida política al conflicto que, al tiempo que garantice los intereses de los trabajadores salvadoreños, reduzca el costo social que viene representando la guerra para el pueblo salvadoreño.

Esta situación impone también la multiplicación de los esfuerzos solidarios a nivel mundial. En nuestro país, el Foro Nacional Permanente de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño ha comenzado la preparación de las Jornadas Nacionales de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, que se realizarán los días 20, 21 y 22 de mayo (publicamos aparte la convocatoria para ellas). Estas jornadas deben fortalecer al movimiento de solidaridad que viene actuando en México desde hace varios años y, particularmente, debe incorporar a nuevos sectores ahora que el conflicto se acerca a sus momentos decisivos. □

Se realiza congreso sindical en El Salvador

El 23 de enero se llevó a cabo el Tercer Congreso Nacional Ordinario "Héroes y Mártires del 82" de la Federación Sindical Revolucionaria de El Salvador.

Este congreso confirma la recuperación que se ha producido en el movimiento obrero salvadoreño, a pesar de la brutal represión y las restricciones impuestas por el gobierno militar con el estado de sitio. Su capacidad de organización quedó demostrada al reunir clandestinamente a 100 delegados en la misma capital del país.

En la Memoria Anual de Labores presentada por la junta directiva de la federación se describen múltiples acciones reivindicativas de sindicatos afiliados a la misma, que comprenden luchas por aumentos salariales, por reinstalación de despedidos, en contra del cierre de empresas, etc. La junta directiva también informó de los esfuerzos que ha realizado para lograr la unidad en la acción con otras federaciones sindicales o con sindicatos que no están afiliados a federación alguna.

El congreso también se pronunció a favor de una plataforma reivindicativa de seis puntos que comprende la lucha por aumento general de salarios a los trabajadores de la ciudad y el campo; por una política de precios justos para la vivienda y por el mejoramiento en los servicios de salud y educación; por la liberación de todos los presos y desaparecidos políticos y sindicales, y por el respeto a los derechos humanos; por la reducción de los precios de los productos de primera necesidad; y por el impulso del diálogo entre las fuerzas contendientes en la guerra civil que vive El Salvador. □

Los avances militares de la revolución salvadoreña

◊ *Viene de la página 6*

Esto provoca un nuevo movimiento del ejército, el desplazamiento de tres compañías desde Torola al sur occidente de San Fernando.

¿Qué fue realmente lo que pasó en el desplazamiento que hizo el ejército con tres compañías desde Torola, para tratar de salvar a los 250 soldados que estaban cercados en San Fernando? El ejército avanzó a pie, en primer lugar, y no avanzó solo por la avenida de aproximación principal, al detectarnos hizo un movimiento de flanqueo por una quebrada, en un punto bajo del terreno. Y nuestras fuerzas fueron capaces de detectarlo, cercarlo, y aniquilarlo en esa posición. Los resultados de esta acción fueron 43 prisioneros, más de 80 muertos, más de 170 fusiles capturados, 12 armas de apoyo que incluían piezas de artillería ligera y miles de cartuchos.

Y en la fase final obtuvimos una importante victoria política y militar. Derribamos el helicóptero en que viajaba el viceministro de defensa, en el momento en que éste intentaba llegar a San Fernando para levantar la moral de las fuerzas que allí estaban cercadas. Varios días después unidades del FMLN hacen prisionero al viceministro que intentaba escapar hacia Honduras.

MH: Antes de entrar en la etapa actual de la guerra ¿podrías hacer un balance de los principales logros de la campaña de junio?

JV: Las acciones de la campaña de junio culminaron con la captura del viceministro de defensa, la desarticulación de los compañías del ejército, la recuperación de casi 200 armas en un solo frente, en Morazán, la retirada forzada de 250 soldados que estaban cercados a territorio hondureño, la participación de casi 6 mil efectivos de tropas salvadoreñas y 3,000 hondureños en un operativo contra un solo frente sin obtener el más mínimo resultado: no lograron sacarnos de nuestras posiciones y dejaron al ejército con más de 500 bajas y decenas de prisioneros. Y, lo fundamental, logramos demostrar lo que pretendíamos: que podemos ganar la guerra, y ganarla militarmente. Ese fue el planteamiento con el que se concibió la campaña de junio.

Ahora, esto fue posible debido a un asalto en la táctica empleada. El movimiento revolucionario logra pasar de la defensa de posiciones a la guerra de movimientos, el control de las vías de comunicación aparece ahora como el elemento fundamental de su táctica militar.

Esto rompe todos los esquemas del ejército, y ocurre en un momento en que éste empieza a debilitarse. Por otro lado, este cambio de táctica implica para el movimiento revolucionario la apertura de una vía permanente de abastecimiento logístico, a través de la recuperación de armas.

Al analizar los resultados estadísticos de la guerra, desde enero del 81 hasta esta fecha en que se ha recuperado un aproximado de 1,000 armas de guerra, el mayor porcentaje de esas armas se concentra de junio a octubre. Solamente en la campaña de junio-julio-agosto, en Morazán, recuperamos más de 300 armas de guerra. Desde el punto de vista militar derrotar a un ejército es capturarle armas y hacerle prisioneros, porque hacerle solo bajas es desgastarlo ya que, éste puede mantenerse en pie y conservar sus unidades estructurales aunque sufra un desgate cuantioso.

Estos son los principales resultados de esta campaña; otro resultado positivo es que se logra modificar los términos de la discusión militar dentro del FMLN, se cambia la forma en la que se elaboran los planes, se hacen planes más prácticos, con menos debate político. Los frutos de todo esto ya se están viendo en la campaña de octubre.

MH: ¿Qué se propone la actual campaña iniciada en octubre?

JV: En la anterior campaña nos propusimos probar que podíamos ganar la guerra, ahora pretendemos ir empujando al ejército a un punto de colapso moral. Para ganar a un ejército no es necesario aniquilarle todos sus hombres ni quitarle todas sus armas, sino lograr su colapso moral.

¿Cómo lograr esto? En el caso nuestro, sobre la base de profundizar las tres líneas de la campaña anterior: primero, acciones de aniquilamiento estratégico en los puntos del territorio donde esto sea posible; segundo, desestabilización nacional del país mediante el sabotaje, fundamentalmente al transporte en las vías de comunicación, a la energía eléctrica, al sistema de comunicaciones telefónicas y al combustible; tercero, emboscadas de hostigamiento y acciones de aniquilamiento menor.

Hasta ahora, en un mes, hemos hecho 210 prisioneros, más de 200 muertos, 343 heridos y se han capturado 422 fusiles y 25 armas de apoyo que incluyen 2 morteros pesados calibre 120 mm., y más de cien mil cartuchos de diferente calibre, ha sido derribado un helicóptero, se han destruído una tanqueta y más de 12 camiones militares, se han producido importantes acciones en Guazapa donde también hemos capturado armas y municiones a escasos kilómetros de la capital. El oriente del país está prácticamente paralizado económicamente casi desde el inicio de la campaña, no hay transporte, no hay energía eléctrica, hay una gran escasez de combustible porque han sido destruídos más de una docena de camiones cisterna que intentaban llevar combustible al oriente, el agua está racionada, el ferrocarril está paralizado por la destrucción de puentes y locomotoras. Todo esto amenaza la cosecha de algodón y café.

En la zona central hay cuatro departamentos más afectados por el corte de energía: San Vicente, Cabañas, Cuscatlán y Chalatenango. La carretera troncal del norte se encuentra también interrumpida por el constante sabotaje.

En la capital los sabotajes son continuados y ha provocado la disminución del servicio de transporte urbano, la energía de la capital está a menos del 50 por ciento y, a veces, es interrumpida totalmente. Todos los tendidos estratégicos de energía han sido saboteados. Miles de líneas telefónicas de la capital están fuera de servicio por el sabotaje.

En el occidente del país hemos logrado la paralización parcial del transporte con la destrucción de furgones, autobuses y camiones cargados de café, la energía eléctrica comienza a escasear también en el occidente. El transporte comercial desde Guatemala está interrumpido como efecto del sabotaje.

Esto prácticamente es un avance muy grande, le plantea al ejército una situación difícil en cuanto a su movilidad y dispersión. Este definitivamente se da cuenta de que no puede controlar el territorio nacional, que tiene que ceder terreno y que tiene que empeñar sus fuerzas en cuidar sus áreas estratégicas. Las unidades élites son enviadas a controlar las vías de comunicación, mientras el ejército va sucesivamente perdiendo posiciones que se encuentran en las zonas de retaguardia. A estas alturas le han sido ocupadas militarmente al ejército seis poblaciones en Morazán y tres en Chalatenango y las poblaciones no ocupadas militarmente pero que ellos han abandonado son muchas más, llegan a sumar 19.

El otro elemento, que se da aparte del terreno conquistado es la desmoralización del ejército. Esto se refleja en dos cosas: por un lado, hay más prisioneros que muertos y heridos por parte del ejército. Las tropas tienen una tendencia ya bastante alta a rendirse, prefieren no combatir para salvar su vida, lo cual abona la idea de buscar el colapso moral. Otra prueba de su desmoralización es que no quieren moverse.

MH: Ahora, el hecho de que ya con esta nueva táctica de atacar al enemigo en movimiento estén logrando resolver los problemas logísticos ¿no permite acelerar el ritmo de las campañas?

JV: Lo que se empieza a derivar de esta situación es que ya los tiempos de recomposición de las fuerzas del FMLN son más rápidos que los del ejército. Por eso hablamos de que la campaña de octubre puede significar, si obtiene sus resultados óptimos, el fin de la capacidad ofensiva del ejército salvadoreño. Puede mantenerse actuando, hostigar nuestras posiciones, pero sin lograr ya ningún resultado militar. Y esto ¿qué significa? Que obviamente nosotros vamos a empezar a resolver los problemas de abastecimiento, y los vamos a resolver por una doble vía: por una generalización del apoyo de las masas al ejército revolucionario y porque la extensión del terreno nos da mayores posibilidades. El aniquilamiento de unidades del ejército nos deja las armas, nos deja munición, nos deja logística, y las armas nos potencian masas para incorporar. O sea, aparecen otros factores. Y esto ¿qué implica? Ya implica una espiral ascendente en el que la continuidad de las operaciones será constante y ya no se producirán vacíos.

Ahora ¿cuál será la forma en que las masas participarán en la fase final de la guerra? Sobre esto es difícil hacer un pronóstico.

Primero hay que repetir que las masas nunca han estado ausentes del proceso revolucionario, que sin éstas jamás habríamos logrado crear el poderoso ejército popular con el que contamos en estos momentos. Ahora, si las masas se van a manifestar en ese momento en forma insurreccional o en forma de una huelga general, o a través de una incorporación masiva al ejército revolucionario, eso está por verse.

Lo que sí sabemos es que la guerra popular avanza a pasos agigantados, que la lucha misma consolida cada vez más la unidad de nuestras fuerzas, y esto nos permite propinarle golpes cada vez más contundentes al enemigo.

Los revolucionarios salvadoreños tenemos consciencia de la dimensión que nuestra lucha tiene frente al futuro de América Latina, y también tenemos claridad de nuestra responsabilidad para con la libertad y la paz del continente.

Con todo esto, si el imperialismo se empecina en impedir que nuestro pueblo construya su propio destino, estamos seguros que sufrirá una derrota aún más dura que Vietnam, ya que nada ni nadie puede detener la conquista de nuestra libertad. Nuestro pueblo y su vanguardia tienen la decisión de vencer y venceremos. □

La Sección 10 del SNTE y el Congreso Nacional

—Natalia Pérez Beltrán—

Después de realizarse el último congreso seccional del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), correspondiente a la Sección 10 que agrupa a maestros de enseñanza posprimaria del DF, se realizó el congreso nacional del sindicato.

En este congreso de la sección, el décimosegundo, se vio la debilidad política de la dirección del sindicato, ya que con la hegemonía de Vanguardia Revolucionaria ha sostenido una política de "aumentos sustanciales y permanentes" que ha dejado al gremio de esta sección con salarios muy por debajo de las retribuciones de los propios maestros de la Sección 9 –primaria. Esta situación de deterioro del salario se ha incrementado también por la crisis económica que sufre la población mexicana. Ante esta situación, los maestros de la Sección 10 mandaron delegados al congreso con la esperanza de recibir una respuesta satisfactoria a su petición de aumento salarial, que en muchos de los delegados estaba expresada en un 100 por ciento.

La respuesta del comité seccional saliente fue precisamente la que corresponde a una dirección entreguista. Con una posición de terminar la discusión que amenazaba desbordarla, puso a votación el aumento sustancial y permanente sin determinación de porcentaje. La salida airosa que tuvo ante la inconformidad general fue afirmar que una mayoría de los delegados la aceptaba. ¡Mentira! La mayoría de los delegados no pudo ni siquiera expresar su voto, ya que con un "existe absoluta mayoría", la dirección de Idulio Cortés López omitió la votación de una aspiración defendida por el 90 por ciento de los oradores que pudieron expresar su posición.

En este contexto se realizó el congreso nacional. En éste, los guaruras que brindaban protección a Vanguardia Revolucionaria impidieron que los 71 delegados democráticos que representaban a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) participaran en el acto. Sin embargo, ante la intervención de la Secretaría de Gobernación, pudieron al fin participar. Con el empuje que caracteriza a la CNTE lograron también que la representación de esta corriente en el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) fuera un hecho, ya que al principio de las negociaciones entre el CEN saliente y los delegados de la CNTE, sólo se ofrecía una cartera. Casi al finalizar el congreso, esta posibilidad se concretó en dos secretarías y tres comisiones, que serán ocupadas por compañeros que han dirigido e impulsado la movilización en las diferentes secciones.

Este es un triunfo de la CNTE, de su política de movilización ante el inmovilismo de Vanguardia Revolucionaria. También es de notar que en un principio Vanguardia Revolucionaria trató de sectorizar a los delegados de la CNTE, ofreciendo negociaciones por separado, por estados, que afortunadamente no fue admitida por los compañeros democráticos. Así, lo que se obtuvo fue para la CNTE en su conjunto.

En cuanto a la descentralización de la educación auspiciada por el presidente Miguel de la Madrid, hubo intervenciones en el Décimotercer Congreso Nacional en el sentido de que se diera un voto de confianza al CEN para que, junto con el gobierno, estudiara dicha medida. Esto no fue aceptado, y en su lugar, los maestros del Estado de Veracruz propusieron que se formara una comisión que estudiara las medidas que implica la descentralización. Con el objeto de tener manos libres en la negociación con el estado, el CEN dejó ambigua la solución, es decir, ni la comisión electa en el congreso, ni el voto de confianza.

El triunfo de la CNTE debe servir para seguir impulsando el camino de la lucha con la movilización. Esta debe responder a las demandas de los trabajadores de la educación. Demandas sentidas, como es el 100 por ciento de aumento salarial, elevación del sobresueldo al 100 por ciento y, sobre todo, la defensa del sindicato como organización nacional, ya que la dirigencia de Vanguardia Revolucionaria no lo hará con un sentimiento de clase, sino de preservar sus privilegios de grupo comprometido con el partido en el poder. Es, pues, una tarea de la CNTE impulsar la *defensa incondicional del SNTE con las conquistas logradas a través de muchos años.* □

Construyendo al partido

Cuarta conferencia en Baja California Sur

LA PAZ, BCS.–Los días 26 y 27 de febrero se realizara en esta ciudad la Cuarta Conferencia Regional del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en Baja California Sur. La conferencia estará dedicada a Ernesto Velázquez de León, fundador de lo que hoy es la regional y que falleciera el año pasado en Oaxaca en lamentable accidente. Los temas a tratar incluyen una resolución política regional, una resolución sobre el movimiento urbano popular, una resolución sindical y cuestiones organizativas. La conferencia regional deberá iniciar igualmente los preparativos del partido para la campaña electoral local y municipal, y para el fortalecimiento de la dirección regional. Los interesados en asistir pueden comunicarse al teléfono 2 93 34 de La Paz.

Escisión del PPS se pasa al PRT

COATZACOALCOS, Ver.–A raíz de que la dirección nacional del Partido Popular Socialista (PPS) impuso con motivo de la campaña electoral una línea conciliadora que se oponía a los acuerdos del comité municipal de esta ciudad, 20 integrantes de ese partido decidieron escindirse. El grupo de compañeros representaba a la totalidad del comité municipal y ha decido ingresar al PRT. Para ello, iniciaron pláticas con representantes de las direcciones regional y nacional de nuestro partido.

Conferencia regional en Colima

COLIMA, Col.–El 27 de febrero se realizara en esta ciudad una conferencia regional del PRT. El temario incluye la discusión de las tareas del partido para 1983, la lucha contra la carestía, la formación del comité local contra la represión y las tareas de solidaridad con la lucha del pueblo centroamericano.

Maniobras charras en el SNTE en Morelos

CUAUTLA, Mor.–El 15 de diciembre de 1982 se realizó en Morelos el Décimoquinto Congreso Extraordinario de la Sección 19 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

Desde que la disidencia emergió con fuerza en Morelos, a partir de 1980, ha sido constantemente amagada por los charros de Vanguardia Revolucionaria y las autoridades de la Secretaría de Educación Pública (SEP). Sería largo narrar la serie de tropelías que se han cometido contra la disidencia, por lo cual en este escrito sólo nos referiremos a los sucesos que antecedieron al congreso de diciembre, así como a lo que en él ocurrió.

Vanguardia Revolucionaria y la SEP empezaron a prepararse para el congreso con un año de anticipación, para lo cual pusieron en práctica las siguientes medidas:

- Crearon varios centros de trabajo de segunda enseñanza con profesores incondicionales a ellos.
- Cambiaron a varios compañeros disidentes de su lugar de trabajo para intimidar a los menos resueltos.
- Sustituyeron arbitrariamente a algunos directores de escuelas primarias o secundarias, con lo cual descabezaron la lucha en algunas regiones.
- Se ubicó a la mayoría de los egresados de las normales federales de Morelos fuera del estado, y se trajo a maestros de otros lugares que apoyan a Vanguardia.

A estas acciones previas se unieron las que se tomaron ya durante el congreso, como:

- No dar a conocer la convocatoria a los disidentes sino hasta unos tres días antes del congreso, mientras que los estatutos establecen que se debe hacer pública con treinta días de anticipación.
- No permitir la participación de los disidentes en la organización de las elecciones de delegados, con lo cual se violó el acuerdo del 2 de abril de 1982 ante la Secretaría de Gobernación.
- Vanguardia Revolucionaria realizó elecciones sólo en las delegaciones donde estaba segura de la victoria, en las demás sencillamente no se presentó a realizar la asamblea para la designación de delegados. Además, en varios casos se nombraron delegados espurios.

Gracias a todas estas marrullerías, Vanguardia Revolucionaria logró obtener el doble de delegados que la disidencia. Sin embargo, a la hora del congreso, los charros del Comité Ejecutivo Nacional del SNTE acarrearon golpeadores de otros estados, que iban armados de pistolas y macanas eléctricas, para repeler la presencia de los maestros democráticos. Por si fuera poco, armaron de garrotes a los profesores de Morelos que les son fieles. Así, se dio el triste espectáculo de ver a todos unos catedráticos, como algunos profesores de la Normal Urbana de Cuautla, con sus garrotes en la alameda de esta ciudad, listos para entrar en acción.

Mantuvieron en secreto hasta el último minuto el lugar donde se realizaría el congreso, de tal manera que los delegados democráticos fueron llevados "a ciegas" hasta Cocoyoc, que era el misterioso lugar. Ahí se les mantuvo estrechamente vigilados, se checaban sus documentos a cada momento, como si los charros temieran que los invadieran las bases.

En el Estado de Hidalgo, en el Valle de México y en otros lugares se llevaron a cabo acciones más o menos parecidas. La elección "democrática" que se llevó a cabo los días 31 de enero, 1 y 2 de febrero, en la paradisíaca isla de Cozumel, es la refinada burla a las bases trabajadoras. □

Próxima revisión en Nueva San Isidro

—Carlos Javier Jiménez—

ECATEPEC, Edo. de Méx.–El próximo 20 de febrero vence el plazo para el estallamiento de huelga en Nueva San Isidro por revisión contractual y mejores condiciones de trabajo. La empresa es la más antigua perteneciente al grupo Somex. Durante más de 45 años, los obreros de esta fábrica de loza y cerámica han recibido no sólo pesados ritmos de trabajo y raquíticos salarios, sino también enfermedades como silicosis, saturnismo y otras, ocasionadas por las condiciones de trabajo altamente riesgosas y dañinas para la salud.

La voraz ambición de los empresarios los ha llevado a regatear los salarios, a tal punto que trabajadores con muchos años de labores sólo ganan el salario mínimo y muchos destajistas no ganan ni siquiera eso. En muchos departamentos, como el de Decorado, se obliga al obrero a cumplir una cantidad arbitraria y excesiva de tareas sin retribución extra. En Hornos se obliga al trabajador a realizar tareas extenuantes, en medio de temperaturas superiores a los 45 grados centígrados, a cambio de un ridículo incentivo.

Los patrones violan el contrato colectivo de trabajo y la Ley Federal del Trabajo en muchos casos. Además de las violaciones a la escalafón, la empresa mantiene como eventuales hasta por más de dos años a muchos compañeros para después despedirlos, ya enfermos de silicosis y sin pagarles ninguna indemnización. Esto lo hace con el pretexto de que son eventuales, siendo que la ley establece que después de un mes de trabajo ya no pueden ser considerados como tales. Los obreros también son objeto de despotismo por parte de algunos empleados de confianza.

Unidos contra la patronal

Los compañeros de Nueva San Isidro saben bien la importancia que tiene la unidad obrera para la presente revisión contractual; no desconocen que se enfrentan a una patronal con manos libres, apoyada por el gobierno burgués de Miguel de la Madrid; saben que hay que luchar hombro con hombro con otros compañeros que están en huelga o esperando también revisión de contrato. Los delegados y el comité ejecutivo del sindicato, que forman parte de la comisión revisora, entienden que sólo organizados y unidos con el resto de los obreros de México podrán romper el tope salarial impuesto por el gobierno.

Los trabajadores de Nueva San Isidro no pueden dejar pasar esta oportunidad para ponerse de pie y terminar con las injusticias, para lograr una revisión favorable a sus intereses. □

Nuevos problemas con las emisiones del PRT

El cambio de dirección en la Comisión de Radiodifusión de la Secretaría de Gobernación ha traído nuevos problemas para la producción y la emisión de los programas de televisión del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Ya denunciamos anteriormente en *Bandera Socialista* las maniobras realizadas para sabotear la emisión, especialmente cuando en la cinta sonora de los programas se impedía escuchar lo que el gobierno no quiere que se escuche de las críticas del PRT a su política.

Ahora las trabas para la emisión del mensaje político del PRT son más sutiles pero igualmente efectivas. Con el pretexto de la austeridad y de la necesidad de reducir costos, la Comisión de Radiodifusión ha comunicado al PRT –según nos informa Rodolfo Chávez Galindo, nuestro representante ante dicho organismo– que ya no podrán realizarse grabaciones en exteriores. La comisión pretende que la producción del programa se limite a determinadas horas de grabación en estudio.

Obviamente el argumento, que supuestamente es presupuestario y técnico, tiene en su fondo razones políticas, por lo menos para los programas del PRT. Como se habrán percatado los televidentes, una buena parte de la producción de nuestros programas se hace con reportajes, entrevistas o denuncias de trabajadores, en huelgas, manifestaciones u otras expresiones de lucha. La difusión de este tipo de experiencias –que no dan a conocer, por supuesto, los noticieros comerciales, más que muy esporádicamente– es lo que quiere evitarse. Nuestro partido insistirá en el uso de exteriores como parte del derecho de expresión de nuestras propias ideas y mensajes. □

El Partido Revolucionario de los Trabajadores

Presenta

Primeras respuestas obreras a la ofensiva del gobierno de Miguel de la Madrid

Fechas y horarios de transmisión de sus mensajes en televisión

Lunes 28 de febrero	Canal 11	22:00 a 22:15 horas
Lunes 28 de febrero	TRM	20:00 a 20:15 horas
Martes 1 de marzo	Canal 8	20:00 a 20:15 horas
Miércoles 2 de marzo	Canal 13	19:45 a 20:00 horas

Fechas y horarios de sus mensajes en radio

Martes 1 de marzo

XEX	11:00 a 11:15 horas
XEB	12:00 a 12:15 horas
XEW	16:00 a 16:15 horas
XEQ	19:00 a 19:15 horas

La lucha de las mujeres en el ejido de Taxco

Jean McGuill Holliater

TAXCO, Gro.–Poco se ha escrito sobre la participación y organización de la mujer en el agro y en el movimiento urbano popular. Un caso concreto y documentado por las mismas ejidatarias, campesinas y colonas es el de las colonias populares La Mulata y Casallas ubicadas en el Ejido Taxco y su anexo Pedro Martín, de Taxco, Guerrero. Para entender cómo llegaron a organizarse las mujeres es necesario conocer la historia de la lucha del ejido.

En 1934 se solicitó dotación de ejido por carecer de tierras para satisfacer las necesidades de los campesinos. El gobierno del estado en ese mismo año publicó la solicitud de dotación en el Diario Oficial del estado, abriendo así el expediente.

En 1959 se dotó al ejido en primera instancia, por mandato gubernamental y provisionalmente, con una superficie de mil 355 hectáreas dividida en 55 áreas. Después de esta dotación provisional habrían de transcurrir 19 años para lograr la dotación definitiva por decreto presidencial de fecha 24 de febrero de 1978, publicada en el Diario Oficial de la Nación de fecha 3 de marzo del mismo año, con una superficie de 447 hectáreas, 20 áreas de terrenos de agostadero que se habían de tomar en la siguiente forma: 86 hectáreas del predio Cerro Gordo, propiedad de la testamentaria de Ignacia Vergara, que de acuerdo con la Ley Federal de la Reforma Agraria quedaban afectadas; 306 hectáreas –80 áreas– del predio denominado La Cantera, propiedad de Balbina García; y 154 hectáreas del predio El Potrero, propiedad de la nación.

En 1968, el señor Alfredo Checa Curi se entrevistó con los campesinos y las autoridades ejidales, y les propuso que llegaran a un arreglo para poder construir un fraccionamiento en terrenos del predio La Cantera dotados al ejido. Los ejidatarios se opusieron, pues argumentaban que el mencionado terreno ya estaba afectado por el ejido y que de hecho les pertenecía. La advertencia a Checa Curi fue en el sentido de que si los terrenos que él pensaba fraccionar resultaban afectados por el decreto presidencial como tierras definitivas del ejido, él tendría que dejar todo lo construido.

Checa Curi contaba con el respaldo de las autoridades municipales y estatales y, por lo tanto, se dedicó a fraccionar dicho predio. Como habían previsto los ejidatarios, el predio La Cantera resultó afectado en el Decreto Presidencial de 1978. Ya para ese año Checa Curi, en contubernio con las autoridades municipales, estatales y de la Reforma Agraria e involucrados también fuertes intereses trasnacionales, habían construido todo un emporio turístico que incluía el Hotel Holliday Inn (hoy Monte Taxco), Villas Marbel, Casa Club Lomas de Taxco –con campos de golf, de tenis, albercas, caballos y supermercados–; todo esto en perjuicio de los ejidatarios, campesinos y colonos en posesión de terrenos ejidales y en beneficio de la burguesía nacional e internacional.

A fines de 1972, se inició la lucha constante de los ejidatarios, campesinos y colonos por la conquista y recuperación de lo que ya era suyo, para satisfacer el problema de tener un pedazo de tierra donde vivir y para recuperar las tierras para abrirlas al cultivo. Para esto se había solicitado la dotación del ejido, pero aún se encontraba la mayor parte en manos de Checa Curi y la cadena hotelera Dubin, esta última bajo el prestanombre de Manuel Saldi González.

Desde 1972 se han ido creando los mecanismos de lucha, buscando siempre la unidad y tratando de ligar la lucha del ejido con las demás luchas que existen en el país. Se ha dado la lucha ante las autoridades de la Reforma Agraria, para exigir el respeto de las tierras ejidales, y la mayoría de las ocasiones se han encontrado con autoridades corruptas que están siempre dispuestas a ayudar a los terratenientes, latifundistas e intereses trasnacionales.

Cansados de tantas promesas de las organizaciones oficiales como la Confederación Nacional Campesina (CNC), los integrantes del ejido decidieron en 1979 adherirse a la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI), miembro de la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA), por ser estas organizaciones totalmente independientes del estado. Esto le ha permitido al ejido dar una lucha más amplia a nivel nacional y conocer la experiencia de las luchas que se libran alrededor de las coordinadoras.

Desde el principio de este movimiento se destaca la participación de la mujer, pues en algunos de los casos la mujer es el sostén de su familia y, en otros casos, las mujeres son ejidatarias. Otras que al principio no participaban, han entendido la necesidad de unirse al movimiento y lograr así sus más sentidas demandas. Si hasta hace uno o dos años el papel de la mujer era más bien de apoyo, hoy la mujer es la vanguardia. Ellas han sentido en carne propia la represión en forma de hostigamiento; el bloqueo oficial a todas las demandas, como son luz, agua potable, salud y educación; las amenazas constantes de desalojo; las agresiones físicas, y han llegado inclusive a estar privadas de la libertad. Con esto han entendido que, lejos de retroceder, deben unirse más pues de cada tropiezo ha resultado un avance.

Cuentan las compañeras que al principio muchas asistían a las asambleas en plan de apoyo y otras como solicitantes. A raíz de la detención en enero de 1977 de varios representantes del ejido y la verificación de que algunas de las autoridades ejidales engañaban a sus compañeros y cometían fraude con el ejido, manipuladas por los fuertes intereses que existen en el predio La Cantera, las mujeres empezaron a jugar un papel más activo en la lucha. Se llevó a cabo un plantón de cuatro días afuera de la cárcel, siendo ésta la primera acción directa de las mujeres. Estuvieron a punto de ser detenidas pero lograron escapar y, posteriormente, ante una investigación hecha por las autoridades municipales, supieron defenderse. Después de esta experiencia siguieron muchas más, pues las personas que han robado y las que quieren robar terrenos ejidales no han dejado descansar a la gente que defiende el ejido.

En el verano de 1980, las mujeres vieron la necesidad de formar su propia organización. Fueron invitadas a una asamblea de mujeres dos miembros del Frente Nacional por la Liberación y Derechos de la Mujer, quienes señalaron que el frente no actúa en contra de los hombres, una preocupación expresada por varias compañeras. Al hablar acerca de sus problemas más cotidianos, las compañeras del ejido dijeron que el alcoholismo está entre los más graves. Respecto a sus necesidades, destacaron la falta de agua y luz y su poca preparación para ayudar a sus familias económicamente. La mayoría dijo ser analfabeta y sin conocimientos que les permitieran trabajar en otra cosa que no fuera lavar ropa o buscar empleo como trabajadoras domésticas.

Las dos compañeras del frente hablaron sobre la experiencia de esa organización, todavía limitada en el sentido de formar asociaciones y cooperativas de mujeres en las cuales aprendieran a producir cosas básicas para vender a nivel local. Se propuso el establecimiento de una asociación de costureras, ya que tres de las compañeras del ejido trabajaban en la costura y estaban dispuestas a compartir sus conocimientos con las demás.

Este primer intento fracasó después de tres o cuatro sábados de trabajo en la costura, siendo algunas de las razones la falta de compañeras que supieran enseñar a las demás, las condiciones impropias del local, como la falta de luz, de espacio y de máquinas (había sólo dos), la carencia de tiempo libre de las compañeras y la misma falta de confianza en sí mismas. Otro problema era el de los niños, ya que las mujeres no se organizaron para arreglar quién los iba a cuidar, a pesar de haber acordado que esto se haría en forma rotativa.

Durante un tiempo la organización propia de las mujeres no avanzó, aunque ellas seguían a la cabeza de la lucha del ejido, donde se destacaron en la toma de la torre de un teleférico que el Hotel Holiday Inn estaba construyendo en terrenos ejidales. Esta toma, llevada a cabo casi en su totalidad por mujeres, duró quince días, durante los cuales no abandonaron la tierra ni de día ni de noche. Otra vez el hotel se salió con la suya a través de un acuerdo con el gobierno.

Al empezar la campaña electoral de Rosario Ibarra de Piedra, se formó un Comité de Apoyo de Mujeres a su candidatura en el cual participaron la mayoría de las mujeres activas en la lucha del ejido. Casi todas las brigadas que salieron a pintar, pegar y volantear eran de mujeres, y hubo un gran entusiasmo por salir a la calle en este plan. Rosario Ibarra visitó La Mulata en dos ocasiones, la segunda para acompañar a las mujeres en un encuentro estatal de Comités de Mujeres. El 4 de julio de 1982, en su mayoría fueron mujeres quienes cuidaron las casillas. A raíz del trabajo realizado durante la campaña ha habido una maduración política y organizativa de las compañeras y, como se planteó desde la fundación del comité, éste ha seguido trabajando sobre cuestiones de la mujer. Se ha decidido formar una cooperativa, ya sea para conseguir un molino, construir un gallinero o poner una tienda, y las compañeras acordaron que antes de decidir, es necesario tener un fondo económico. Se han realizado rifas, kermeses y hay un proyecto para hacer una subasta en un pequeño pueblo cerca del Río Balsas.

El comité se ha unido a la Coordinadora de Mujeres del Estado de Morelos donde tiene dos delegadas. Representantes de la coordinadora han visitado el ejido con el fin de intercambiar experiencias, y las compañeras de Taxco han participado en los encuentros de la coordinadora. También han habido reuniones con grupos de mujeres del Estado de Veracruz.

Los obstáculos que existen para estas mujeres son la falta de recursos económicos, de tiempo y las exigencias del hogar, aunque el último se supera cada vez más ya que dan una creciente prioridad a su propia organización. Compañeras que antes temían salir de su mundo restringido del hogar, el mercado y el campo ahora hablan en reuniones, en manifestaciones, en entrevistas y en el radio. Toman la iniciativa y motivan a sus compañeros, a sus hijos y a sus vecinos. Se están uniendo en la producción y están aprendiendo a trabajar juntas, superando por fin las viejas envidias y prejuicios de los cuales toda mujer ha sido víctima en esta sociedad. □

En dónde encontrarnos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, únete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de Bandera Socialista) al Apartado Postal 111–007, CP 06880. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las siguientes direcciones:

BAJA CALIFORNIA NORTE: Mexicali: Ejército Trigarante 399, Colonia Insurgente. **Tijuana:** Av. G 194 (entre Primera y Coahuila). **Ensenada:** Octava 1530 y Guadalupe, Colonia Obrera.

BAJA CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución: Juárez y Morelos. **La Paz:** Reforma y Guillermo Prieto, tel. 2 93 34.

COAHUILA: Monclova: Boulevard Harold R. Pape 135 (a la altura de Ramos Arizpe). **Torreón:** Rodríguez 151 Norte, Colonia Ana.

CHIAPAS: Tonalá: Manzana 3 Lote 4, Colonia Ferrocarrileros, tel. 3 13 17. **Tuxtla Gutiérrez:** 1a. Norte–Oriente 1033.

CHIHUAHUA: Ciudad Juárez: Ignacio Alatorre 538, tel. 4 83 39.

DISTRITO FEDERAL: Pimentel 94–4, Colonia San Rafael • Allende y Egipto, Colonia Clavería • San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06800, tels. 530 26 50, 530 28 33, 530 29 72, 519 73 51

GUANAJUATO: Irapuato: Pípila 48-4

GUERRERO: Chilpancingo: Amado Nervo 18, tel. 2 59 73. **Iguala:** Matamoros 45, tel. 2 34 19.

HIDALGO: Ciudad Sahagún: Calle G–12, Colonia Abecedario.

JALISCO: Chiuatlán: Calle General Barragán 8.

MEXICO (EDO. DE MEX.): Cuautitlán Izcalli: Cedro 236, Colonia La Aurora • Carretera Tlanepantla-Cuautitlán 88, Colonia Loma Bonita. **Ecatepec de Morelos:** 6 Sur 36–A, Colonia Nuevo Laredo (a una cuadra de la carretera México–Pachuca). **Toluca:** Venustiano Carranza 204 – A Poniente. **San Mateo Atenco:** Juárez 72.

MORELOS: Cuernavaca: Avenida López Mateos 131 – 5 (lado norte del Centro Comercial).

NUEVO LEON: Monterrey: Antonio Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76.

SAN LUIS POTOSI: San Luis Potosí: Callejón del Cariño 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza).

SINALOA: Culiacán: Calle Sexta Número 79 – 2 Colonia Tierra Blanca.

SONORA: Ciudad Obregón: Coahuila 729 Sur. **Hermosillo:** Yáñez 120, casi esquina con Oaxaca. **Nogales:** Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos).

TAMAULIPAS: Ciudad Victoria: 6 Juan José de la Garza y Mutualismo 415, Colonia Mainero • Domicilio conocido, Colonia Echeverría. **Matamoros:** Calle 6a. 406 (entre Terán y Juárez).

VERACRUZ: Jalapa: Justino Sarmiento 37, tel. 5 75 61. **Minatitlán:** 19 de Octubre 43, Colonia Santa Clara, tel. 4 14 22 **Palmarillo:** Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla.

ZACATECAS: Zacatecas: Calle del Niño 507, interior 2.

Debe ponerse un alto a la violencia en "Tierra y Libertad"

Rubén Martínez

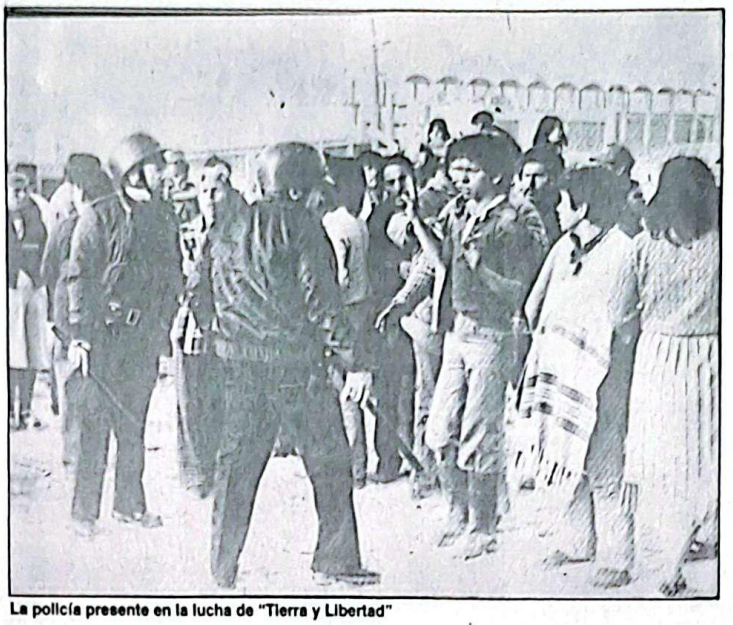
MONTERREY, NL.–El miércoles 26 de enero se suscitó el segundo enfrentamiento violento entre integrantes del hoy dividido Frente Popular "Tierra y Libertad". Los resultados fueron decenas de compañeros heridos y la intervención, nuevamente, del gobierno con sus policías (granaderos, policía rural, policía judicial del estado y cuerpos antimotines especializados).

Como se recordará, en octubre del año pasado se registró un primer enfrentamiento a golpes entre el Movimiento Popular "Tierra y Libertad" –dirigido principalmente por el grupo Unión Comunista, encabezado por Héctor Camero– y el Frente Popular "Tierra y Libertad" –dirigido por la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas, encabezada por Alberto Anaya. Ello motivó la intervención y la represión policiacas, y una campaña contra "Tierra y Libertad". (Ver el número 244 de *Bandera Socialista*.)

En esta ocasión, el conflicto surgió a raíz de una disputa por un terreno de la colonia. Los "cameristas" lo han ocupado y dividido en lotes para construir casas, mientras que los "anayistas" plantean que ahí deben construirse campos deportivos o una escuela técnica de manualidades –que según ellos fue prometida por el gobierno del estado a raíz del conflicto de octubre.

El 26 de enero a las seis de la mañana, los "anayistas" ocuparon el terreno tras hacer que los "cameristas" se replegaran, pero a las doce éstos sacaron a los primeros y continuaron ocupando el lugar. La policía se limitó a observar el enfrentamiento y sólo intervino después de él, para hacer una valla entre los grupos en pugna.

Esto demuestra que el gobierno ha decidido dejar que las organizaciones se enfrenten, que esperará a que se desgasten y debiliten completamente en enfrentamientos de este tipo para entonces golpear a las dos fuerzas. El gobierno no volvió a cometer el error de la vez pasada: no detuvo a un solo militante –a pesar de que sonaron disparos de pistolas–, para no dar motivo a la posible unidad en su contra de ambas organizaciones. Así, ante la opinión pública, los únicos culpables de la violencia serán los "rojos", los "agitadores comunistas", y el gobierno podrá justificar el aplicarles la ley.



La policía presente en la lucha de "Tierra y Libertad"

Cada día que pasa, la situación es más tensa y difícil, debido al alto grado de fraccionalismo inyectado por las organizaciones dirigentes a sus respectivas bases. Las cosas están llegando muy lejos y ya comienzan a rebasar los límites de lo propiamente político; ahora se dan amenazas personales y entre familiares que en un momento determinado ninguna de las dos organizaciones tendrá la capacidad de detener.

La carta que publicamos junto con este artículo, y que plasma la posición de algunas de las organizaciones regiomontanas de la izquierda, plantea claramente el problema. Actualmente, el Frente Popular "Tierra y Libertad" ya no constituye una sola organización: el frente se ha roto para dar lugar a dos organizaciones, y las dos son parte del movimiento revolucionario de nuestro país. Estas organizaciones tienen diferencias programáticas, tácticas y estratégicas, las cuales deben ser puestas en claro para bien de la educación de sus bases y del movimiento de los trabajadores en la región. Cada organización tiene su fuerza dentro de las colonias, y en las organizaciones de choferes, vendedores ambulantes y comerciantes, por lo que deben llegar a un compromiso de respeto mutuo. Y una de las cosas más importantes es que deben comprender que el gobierno no puede ser visto como un "intermediario" para resolver los conflictos entre las organizaciones democráticas y revolucionarias; deben darse cuenta de que es precisamente el gobierno el enemigo a vencer. Igualmente, la violencia debe ser descartada como método para resolver los conflictos cuando por desgracia ocurren rompimientos en las organizaciones sociales y políticas de los trabajadores. Ha llegado el momento de resolver de raíz el problema, para evitar nuevos enfrentamientos.

Desgraciadamente, este conflicto ha recibido muy poca atención por parte de la izquierda del país, a pesar de que en él se está jugando la posible recomposición del movimiento de los trabajadores en la región, así como las vidas de compañeros que han venido luchando por más de diez años en contra del gobierno del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y los patrones. Es necesario que las organizaciones nacionales de los trabajadores utilicen su peso para parar el conflicto y evitar lamentaciones posteriores.

Por lo pronto, algunas organizaciones regiomontanas han hecho todo lo posible por comenzar a abonar el terreno para el diálogo. En reuniones por separado que los dos grupos de "Tierra y Libertad" han tenido con éstas, han comenzado a esbozarse los siguientes puntos de acuerdo que, si bien todavía no han sido pactados, pueden allanar el camino hacia la solución:

1. El cese de las agresiones físicas y verbales, así como de las declaraciones en la prensa de una organización en contra de la otra.

2. Que ninguna organización llame a la policía o al ejército para que intervengan en los problemas internos de las organizaciones de masas.

3. Que ninguna de las dos organizaciones interfiera el trabajo de masas de la otra; ninguna puede imponer medidas disciplinarias a militantes que no le pertenezcan.

4. Que se nombren responsables de relaciones entre ambas organizaciones, para que atiendan los diferentes problemas que puedan surgir entre sus respectivas bases.

Actualmente los problemas realmente conflictivos siguen siendo los que se refieren a la definición de las zonas de influencia, las profundas diferencias políticas, y el fraccionalismo y el "odio" mutuo en los que las bases de ambas organizaciones han sido educadas; pero si los puntos enumerados anteriormente se pactan y respetan se habrá comenzado a crear un clima propicio para resolverlos. □

Declaración de organizaciones de Monterrey

El siguiente comunicado se publicó en Monterrey, Nuevo León, el 28 de enero de 1983. Está firmado por Rolando González, a nombre de la Corriente Socialista; Francisco Ríos Castro, del Partido Socialista Unificado de México; Rubén Martínez Rodríguez, del Partido Revolucionario de los Trabajadores; Víctor Quiroz, por el Frente de Abogados Democráticos (Sección Monterrey); y María del Rosario Piedra Ibarra, por el Comité Nacional pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos (Sección Monterrey).

Las organizaciones abajo firmantes exponemos:

1. Que para nosotros, el Frente Popular "Tierra y Libertad" (Alberto Anaya) y el Movimiento Popular "Tierra y Libertad" (Héctor Camero) son organizaciones democráticas y revolucionarias que defienden los intereses de los trabajadores, colonos, inquilinos, posesionarios. Señalamos enérgicamente que el enemigo de estas organizaciones y de nosotros son el gobierno y los ricos burgueses, contra los cuales deben estar enfocadas todas nuestras fuerzas.

2. Muchos problemas y diferencias políticas tenemos en el transcurso de la organización de nuestro pueblo para que éste con sus propias fuerzas derrote a sus enemigos burgueses y con ello termine con la explotación de nuestro país. El gobierno del PRI [Partido Revolucionario Institucional] siempre nos agrede, nos reprime cuando luchamos por nuestros intereses y demandas; pero los metodos del gobierno y la burguesía no son los que los trabajadores y los revolucionarios usamos para tomar acuerdos, discutir nuestras diferencias políticas y conducir nuestras movilizaciones. Reafirmamos que no existe ninguna razón ni justificación para que los militantes y miembros del Frente Popular "Tierra y Libertad" y del Movimiento Popular "Tierra y Libertad" enfrenten violentamente a sus bases o las eduquen en el fraccionalismo, en la intriga de una organización contra la otra. Con estos enfrentamientos violentos se debilitan las organizaciones, muchos trabajadores arriesgan su vida inecesariamente (sufriendo un sinúmero de heridas físicas), se descuida la organización del pueblo, y los que salen beneficiados son el gobierno y los patrones que no duermen por planear como seguir explotando al pueblo.

Es por esto que proponemos un alto a las agresiones y enfrentamientos físicos de las dos organizaciones, para dar paso a una discusión amplia y democrática que esclarezca los problemas y las diferencias políticas.

Para poder hacer esta discusión-negociación entre las fuerzas de las dos organizaciones democráticas y revolucionarias, pedimos el rompimiento inmediato de las pláticas con el gobierno del PRI y de Alfonso Martínez Domínguez, enemigo de las dos fuerzas revolucionarias y de nosotros. Igualmente, debe pedirse el retiro de todos los organismos de la policía de los sectores organizados de la colonia que están en disputa. Confiamos en que los revolucionarios podemos arreglar nuestros asuntos sin presencia de nuestros enemigos.

4. Para iniciar las pláticas y poder desatar una amplia discusión pública y masiva en la que participen las bases de las dos organizaciones, con el objetivo de esclarecer los problemas conflictivos, las diferencias políticas y los puntos políticos y de lucha en que se está de acuerdo, proponemos:

a. Que por el momento las cosas se queden como están, y las dos organizaciones se comprometan a no impulsar ninguna acción tendiente a perjudicar la fuerza de la otra.

b. Que se realice de inmediato un recuento de las fuerzas de cada organización y se establezca el compromiso mutuo de respetarse, sin hacer proselitismo ni llevar a cabo agresiones físicas o verbales.

c. Que se fije fecha para la entrega de documentos que sirvan como base a la discusión política y se acuerden los puntos políticos que contendrá cada uno. Que se determine la forma en que se desarrollará dicha discusión, desde las bases, hasta asambleas o foros públicos.

Este proceso beneficiará a todas las organizaciones revolucionarias, a las bases del Frente Popular "Tierra y Libertad" y del Movimiento Popular "Tierra y Libertad", y al movimiento de los trabajadores en la región, que necesita a las dos organizaciones populares a que nos referimos para su recomposición y lucha contra el gobierno, los patrones, y su política represora y de carestía.

Llamamos a los dirigentes y a las bases de las dos organizaciones a que tomen en cuenta nuestra preocupación y propuesta para poder encontrar caminos que nos ayuden a fortalecer sus organizaciones y la lucha de nuestro pueblo. □

BUZON

Nuestra sección de cartas,* Buzon, *es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. Para evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indíquenos si prefieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escríbanos a nombre del Director, al Apartado Postal 111–007, CP 06880, DF, o entreguen sus cartas directamente en la redacción de* BS, *San Antonio Abad 254, tercer piso, teléfono 530 28 31.

Atlatlahuacan ha decidido nombrar un ayuntamiento democrático

Compañeros:

Después de 15 años de lucha contra la imposición, el municipio de Atlatlahuacan, Morelos, decidió el día 7 de este mes nombrar a sus representantes en forma popular, democrática.

La ciudadanía de Atlatlahuacan, a pesar de que su lucha ha sido larga, mostró su inconformidad contra la imposición en una forma más contundente cuando el cacique del pueblo, Elena Villanueva, quería tomar las riendas del municipio a raíz de la muerte del presidente Teodoro Barrera Benítez, ya que ella era suplente y por ley le correspondía.

El pueblo se vio obligado a movilizarse por este hecho en marchas y mítines. Villananueva, al ver esta presión, optó por renunciar con la condición de que ella designara al presidente municipal. Esto lo logró con ayuda del mismo gobernador del estado, doctor Lauro Ortega.

El pueblo pensaba aceptar la imposición con algunas condiciones, pero como éstas no fueron aceptadas, se desconoció el acuerdo del gobernador con Elena Villanueva.

El pueblo, con base en el artículo 39 de la Constitución de la República, decidió nombrar democráticamente a sus autoridades, a las cuales tomó protesta el día 7 del mes en curso. Como presidente municipal se eligió a Simón Villanueva Rodríguez, como regidor de hacienda a Clemente Pérez Cataño y como síndico procurador a Régulo Barrera Benítez.

Wilulfo A. A.

Próximamente, Segundo Congreso del FCIR

El Frente Campesino Independiente Revolucionario (FCIR) realizará su Segundo Congreso Ordinario en Ciudad Obregón, Sonora, los días 26 y 27 de febrero de este año. El congreso incluirá un informe sobre el movimiento campesino nacional y un balance de las actividades realizadas por el propio FCIR de octubre de 1980 a enero de 1983. Se realizarán discusiones y se adoptarán resoluciones sobre los solicitantes de tierra, los jornaleros agrícolas, la organización de la mujer campesina y el impulso de una unión de crédito. Las organizaciones interesadas en asistir pueden comunicarse al teléfono 4 95 91 de Ciudad Obregón (Lada 91 641) o con la comisión encargada en las oficinas nacionales del Partido Revolucionario de los Trabajadores. □

El sexto pleno del CC rearmó políticamente a un partido de acción

El Sexto Pleno del Comité Central del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) encontró a una organización con muchos proyectos, una importante expansión nacional, muchas dificultades y al mismo tiempo muchas perspectivas. El pleno del Comité Central (CC) encontró, en definitiva y cada vez más a un partido de acción.

Durante los días 4, 5, 6 y 7 de febrero se reunió el pleno del CC en la Ciudad de México. Una larga agenda de puntos fue tratada. De hecho, se trató del primer pleno después de la campaña electoral en el que se redefinirían tareas, pues el pleno de agosto del año pasado estuvo tadavía muy marcado por las secuelas inmediatas de las elecciones y la lucha contra el fraude. Al mismo tiempo, fue el primer pleno del CC desde la llegada al gobierno de Miguel de la Madrid, por lo que la discusión sobre las perspectivas era fundamental.

La agenda, como informamos anteriormente, incluía una resolución política nacional, una resolución sobre el movimiento obrero y el giro del partido hacia la industria, una resolución sobre las campañas electorales en 1983 y las tareas para ellas, una resolución sobre el movimiento urbano popular, una sobre el trabajo del partido entre las mujeres, una sobre el proyecto del partido de los revolucionarios, una resolución sobre la solidaridad con la revolución centroamericana, e informes de proyectos y trabajos en relación a *Bandera Socialista*, la discusión interna del partido en vistas al congreso mundial de la Cuarta Internacional y varias conferencias de organización que celbrará el partido en los próximos meses.

La variedad de temas da la idea del carácter del pleno del CC: se trató de una reunión de rearme político del partido para el futuro inmediato. En el gran número de temas y resoluciones, podemos encontrar, sin embargo, tres ejes fundamentales que caracterizan a las orientaciones y al pleno del CC en sí mismo:

1. La lucha por la unidad proletaria.
2. La lucha de un partido de cara a las masas, que brega por dejar atrás la comodidad del marginalismo.
3. Un partido preocupado por la acción, por su vinculación con las masas y que, por lo tanto, aprende a discutir sus diferencias internas ubicándolas siempre en el carácter activo del partido.

El frente único, eje determinante

La discusión de la resolución política nacional, así como sus adecuaciones en las resoluciones sobre el trabajo sindical, en el movimiento urbano y entre las mujeres, planteó la vigencia y la urgencia de que los revolucionarios impulsen en el seno del movimiento de masas una política de frente único.

Los alcances de la actual ofensiva burguesa son terribles. No se trata sólo de una ofensiva que degrada al máximo las condiciones de vida y trabajo de las masas, que busca echar todo el peso de la crisis sobre ellas. Se trata, al mismo tiempo, de que para aplicar tal política de austeridad el régimen busca destruir y arrebatar una serie de conquistas sindicales, laborales y democráticas fundamentales para defenderse de los embates patronales. Hasta sindicatos nacionales en los que, si bien cada vez con mayores dificultades, mantienen la hegemonía direcciones burocráticas y colaboracionistas son sometidos a una presión que busca desarticularlos.

Esto da una idea de los alcances de la ofensiva. Al mismo tiempo, la patronal y el gobierno de De la Madrid tratan de echar para atrás derechos ya pactados en los contratos colectivos de trabajo. El sindicato de los trabajadores de Diesel Nacional (Dina) es un claro ejemplo de este contubernio contra la clase obrera. Como hemos explicado antes, la patronal –que en este caso tiene claramente atrás al gobierno– intenta arrebatar de un golpe 20 cláusulas del contrato y no acepta siquiera sentarse a negociar si el sindicato no acepta primero el despido de 2 mil 500 trabajadores.

Para enfrentar esta situación no hay más alternativa creíble que la unidad en la acción de todas las fuerzas del movimiento obrero y de masas contra la austeridad capitalista. Cualquier orientación que no tome en cuenta la necesidad de la unidad está condenada a la derrota.

La convicción de la dirección del partido en esta orientación fue mostrada precisamente por lo que ocurrió el segundo día del pleno, es decir, el sábado 5. Para apoyar la primera acción de la clase obrera industrial de magnitud importante –es decir, la movilización de los trabajadores de Dina–, el Comité Central decidió suspender temporalmente su reunión y sumarse al resto del contingente del PRT en la marcha. La acción que se realizaba conjuntamente con el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) –ya en huelga–, fue una demostración práctica de la orientación adoptada. Desafortunadamente, el PRT fue el único partido presente en dicha movilización, lo que evidencia la urgencia de derrotar todas las actitudes sectarias que hoy sólo restan fuerza a las luchas obreras.

El reagrupamiento de los revolucionarios

El elemento complementario de la política de frente único en el seno del movimiento de masas es el reagrupamiento de los revolucionarios al nivel de la construcción partidaria. No basta con impulsar la unidad del movimiento de masas. Se requiere también de una fuerza política organizada lo suficientemente desarrollada como para, en ciertas circunstancias, obligar a la unidad en la acción a fuerzas que sectariamente priorizan la defensa de intereses particulares.

Aquí el PRT parte de la constatación de dos hechos: uno, que las fuerzas hoy agrupadas en el PRT no son suficientes como para imponer ese curso unitario en el movimiento; y dos, que por fuera del propio PRT se ubican todavía muchas corrientes políticas y muchos militantes sin partido, que se caracterizan por una orientación revolucionaria y/o clasista en las luchas.

Si bien rechaza la autoproclamación como *el* partido revolucionario ya constituído, al mismo tiempo el PRT es consciente de su papel y de su responsabilidad dentro del conjunto de la izquierda revolucionaria, especialmente después de la campaña electoral y dada la polarización que ha venido produciéndose en el seno de la izquierda. Por ello es que el CC ha aceptado avanzar un proyecto de reagrupamiento en vistas a la construcción de un partido de los revolucionarios en nuestro país; un partido que pueda agrupar a otras corrientes por fuera del PRT, y a militantes y activistas que son parte de la vanguardia natural de las actuales luchas, especialmente en los sindicatos. Por medio de *La Batalla*, la nueva revista del PRT –que precisamente tiene como lema: "Por la convergencia de los revolucionarios"–, ofreceremos una tribuna para la necesaria discusión en torno a dicha perspectiva. En el siguiente número de *La Batalla* se dará a conocer el llamamiento a iniciar este proceso.

Hacia las masas

El pleno del Comité Central debió enfrentar una tarea que sólo parcialmente había acometido: organizar la influencia de masas conquistada con motivo de la campaña electoral de 1982. De hecho, como hemos señalado, en este sentido fue el primer pleno después de las elecciones, pues el celebrado en agosto del año pasado estuvo más involucrado en la lucha contra el fraude realizado contra el PRT para evitar que estuviera representado en la Cámara de Diputados.

El esfuerzo principal del partido se orienta en este aspecto hacia romper definitivamente el carácter marginal que ha tenido durante años la izquierda socialista en nuestro país –una marginalidad en la que gustan vivir los grupúsculos con sus verdades eternas y sus eternas guerritas. Para el PRT se trata hoy de insertarse y enraizarse en la vida social de los trabajadores de la ciudad y el campo. Hacia allá ha venido apuntando lo que hemos llamado giro del partido hacia la industria, cuyo desarrollo evaluó el pleno. Esta orientación fue reafirmada al mismo tiempo que se reconocieron sus contradictorios avances: se trata de un proceso más lento y difícil que el que previmos hace dos años, pero que empieza a colocarnos en algunas de las principales luchas de los obreros industriales del país.

Pero, además, el peso alcanzado con motivo de la campaña electoral obligaba a la redefinición de tareas en otros sectores sociales, en este caso, en el movimiento urbano popular y entre las mujeres –dos polos de trabajo partidario: uno muy reciente y otro con años de experiencia. En el primer caso se avanzó –simultáneamente con el pleno del CC– a la constitución de la fracción de trabajo del partido en el seno del movimiento urbano popular. En ambos casos, el CC aprobó emitir sendas convocatorias –que posteriormente publicaremos en BS– a nuestros simpatizantes y amigos en estos movimientos para constituir organizaciones propias que levanten las demandas específicas de cada sector con la perspectiva política que el PRT propone. Son éstas importantes iniciativas que deberán permitir agrupar masivamente a compañeros y compañeras que buscan una alternativa clasista en estos movimientos.

Sacando las lecciones de la campaña del 82, el CC del PRT inició de hecho su preparació para las elecciones federales de 1985. En esta próxima ocasión, el gobierno seguramente trtará de terminar el trabajo que no logró completar en julio del año pasado, cuando nos impidió la llegada a la Cámara de Diputados: lanzar al PRT a la ilegalidad, arrancarle el registro. Que tenga este interés no es improbable a la luz de la agudización de los conflictos sociales que la política de De la Madrid ya está provocando. El PRT debe prepararse –junto con todos los defensores de las libertades democráticas en nuestro país– para derrotar este intento.

En conferencia de prensa al final del pleno del CC del PRT, Edgard Sánchez, Pedro Peñaloza, Margarito Montes y Ricardo Pascoe dan a conocer las principales resoluciones (Foto Fidel Lara/BS)

La preparación del PRT pasa por una intensa participación en las campañas electorales –especialmente municipales y locales– que tendrán lugar durante 1983. El CC discutió estos casos e incluso designó delegados del propio organismo para apoyar a las regionales que se verán involucradas en dichas campañas. Sabemos que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha nombrado igualmente como delegados a estas campañas a viejos zorros de la política mexicana, entre ellos, ex gobernadores, diputados y senadores.

Las campañas electorales del PRT deberán servir para impulsar la unidad de las luchas y para desarrollar más la construcción del partido entre las masas. Esto lo favorecen especialmente las elecciones municipales. Al nivel municipal, el CC ha puesto el énfasis en una política que pretende no simplemente democratizar –como se dice– las actuales estructuras de gobierno, sino impulsar la autoorganización de las masas en la perspectiva de que ellas ejerzan su propia decisión en los asuntos del interés de la colectividad. Esta discusión ha sido importante ante la inclusión de miembros del PRT en varios ayuntamientos y la eventual conquista de algún municipio –como los casos de Minatitlán y Tlaxcala, el año pasado, apuntan.

Es también con vistas a insertarse entre las masas que se presentaron los nuevos planes del partido en relación a *Bandera Socialista* y a un sistema de comunicación de conjunto del partido. En torno a BS, el primer paso es avanzar hacia un periódico con auditorio de masas, por medio de una campaña de ventas que empezará el siguiente mes. Para el necesario sistema de comunicación de conjunto, se encargó al Comité Político que inicie alguna elaboración al respecto que combine la aparición de *La Batalla*, la publicación de folletos del partido, y la utilización de los programas de radio y televisión, así como los estudios para la eventual instalación de una estación de radio propia del PRT.

Reafirmando a un partido internacionalista

No podía faltar en un pleno de la dirección de la Sección Mexicana de la Cuarta Internacional la nota internacioinalista. Esta la dieron las resoluciones tanto sobre la solidaridad como en cuanto a la construcción de la Cuarta Internacional.

Lo más desarrollado en torno al primer aspecto fue lo que se refiere a la solidaridad con la revolución salvadoreña, movimiento en el cual el PRT participa desde su inicio. Consciente de los momentos claves que vive hoy el proceso revolucionario salvadoreño, el PRT reafirmó su compromiso en la solidaridad y acordó hacer todos los esfuerzos a su alcance para impulsar, en forma inmediata, las jornadas de solidaridad a desarrollarse en el mes de mayo a llamado del Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño (ver página 12). Al mismo tiempo aprobó una resolución que reafirma nuestros métodos de acción en la solidaridad –que pone en primer plano la acción unitaria y se opone a todo intento divisionista, sectario o manipulador, venga de donde venga. En este sentido reafirmamos nuestro compromiso con el Frente Mundial de Solidaridad y la necesaria coordinación con el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador en su conjunto.

Pero también se aprobaron resoluciones de solidaridad con la totalidad de las luchas de los pueblos centroamericanos, particularmenate de Nicaragua y Cuba, frente a las amenazas y agresiones de la contrarevolución, y en solidaridad con el pueblo de Guatemala, enfrentado hoy a una brutal política de genocidio. Otro resolutivo de solidaridad fue con el pueblo chileno y particularmente con los compañeros de la Tendencia Proletaria Insurreccional, de la cual una delegación asistió al pleno invitada como observadora.

Por último, el pleno del CC aprobó los mecanismos para iniciar la discusión interna en el PRT, preparatoria del Duodécimo Congreso Mundial de la Cuarta Internacional. En ese contexto y sobre la base del informe de los puntos en debate hoy en día, el CC acordó iniciar un proceso de discusión que ponga siempre por delante la unidad del partido y evite al máximo los enfrentamientos fraccionales.

Un partido unido y para la acción

El pleno en sí mismo fue un reflejo del crecimiento del partido. Crecimiento no sólo político –dados el nivel de elaboración y las formas de discusión–, sino también organizativo. Particularmente notable fue la expansión nacional del PRT, reflejada en la presencia de organizadores provenientes de un buen número de regionales. Se confirmó así un desarrollo nacional del PRT que le permite hoy tener núcleos partidarios en por lo menos una ciudad –frecuentemente la capital– de cada uno de los estados de la república con las excepciones de Campeche y Quintana Roo.

Pero más significativo aún fue el tipo de partido que se está construyendo, como pudo constatarlo la propia prensa comercial a partir de los resultados de la discusión. Se trata de un partido en lucha y para la acción. Que discute, sí, y mucho, pero para la acción. No para agitarse en la crisis interna. Para actuar mejor. El PRT no ha cambiado sus métodos y derechos para la discusión democrática. Pero ha aprendido también a hacer uso de esos derechos. A discutir, polemizar, diferir, pero manteniendo siempre una actitud constructiva, poniendo siempre por delante el interés de un partido actuante y unido.

En este sentido, podemos decir que en el debate de varias de las resoluciones presentadas por el Comite Político al CC se solicitaron tiempos especiales para discutir aspectos de los informes. Ese fue el caso de la resolución política y sobre el partido de los revolucionarios, especialmente. En el caso del trabajo del partido entre las mujeres, hubo contrainforme. Sin embargo, producto de una discusión fraternal, abierta a escuchar las aportaciones de todos, las resoluciones fueron aprobadas en su mayoría por unanimidad y sin contrapropuestas finales de votación.

Por eso es que el pleno del CC del PRT contrastó tanto con eventos similares de otros partidos. Casualmente, las direcciones de los partidos Acción Nacional (PAN), Socialista de los Trabajadores (PST), y Socialista Unificado de México (PSUM) sesionaban también ese fin de semana. De los cuatro partidos, los que estuvieron discutiendo para realmente impulsar políticas hacia adelante fueron el PRT y el PAN. Desafortunadamente, el que esto haya ocurrido en el caso del PAN confirma uno de los elementos del análisis hecho en la resolución política: el riesgo de una bipolarización política, por lo menos al nivel electoral. Precisamente, según informó a la prensa, el pleno del PAN discutió proyectos para organizarse en un partido de masas. Si lo logra o no, es otra cuestión –que depende, entre otras cosas, de la izquierda. Pero el hecho es que el PAN ha encontrado una nueva fuente de dinamismo. Mientras tanto, el PSUM y el PST se agitaban en discusiones y enfrentamientos internos sobre problemas organizativos o sobre el balance de la política parlamentaria. Los contrastes están ahí.

El PRT –lo ha confirmado el sexto pleno de su Comité Central– tiene frente a sí un importante camino y grandes posibilidades. Después de la discusión en el CC –cuyas resoluciones daremos a conocer, de manera resumida, en próximas entregas–, ha llegado el momento de asimilar las nuevas orientaciones y actuar. □

Bandera Socialista

El pueblo cubano se arma ante las amenazas del imperialismo yanqui

Cristina Rivas

Las maniobras del imperialismo norteamericano contra la revolución centroamericana y del Caribe se han venido incrementando constantemente. La agresividad de Washington muy bien puede pasar de las palabras a los hechos en cualquier momento. En el caso de Cuba, la campaña de agresiones lleva ya más tiempo, pero se ha escalado a raíz del auge revolucionario en Centroamérica.

El gobierno cubano ha tomado la única medida posible para los revolucionarios en un momento como éste: armar al mayor número posible de sus ciudadanos y organizarlos en milicias. En un discurso pronunciado el 11 de diciembre en La Habana, el presidente cubano Fidel Castro explicó por qué lo hacen:

"A lo largo de la historia han habido miles de cambios de gobierno; casi cada semana se habla de golpes de estado o cambios de gobierno de una manera u otra. Hay algunos procesos que incluso se llaman revolucionarios, pero por razones especiales temen armar al pueblo. ¿Cómo podría una sociedad explotadora armar al pueblo? ¿Cómo podría una sociedad explotadora armar a los obreros, campesinos y estudiantes cuando leemos que los obreros están realizando constantemente huelgas y luchas, así como los campesinos y los estudiantes? Si una sociedad explotadora armara al pueblo, desaparecería en cuestión de semanas, días o horas. De tal manera que este punto en sí mismo indica si una revolución es genuina o no".

Al inicio de la revolución cubana, en 1959, se organizaron las primera milicias, que estaban formadas por obreros que se entrenaban en los patios de las fábricas, en las calles y en cualquier lugar donde podían hacerlo. Poco antes de la invasión de los contrarrevolucionarios en Playa Girón, 40 mil milicianos obreros y estudiantes de la capital se movilizaron a la zona de Escambray para eliminar a las bandas reaccionarias que se habían fortalecido ahí. Esta acción ocurrió justo a tiempo, pues poco después vino el incidente de Girón y, una vez más, las milicias combatieron lado a lado con las fuerzas armadas regulares, que eran muy reducidas.

Durante ese tiempo, Cuba estuvo recibiendo de los estados obreros de Europa Oriental armas con las que pudo equipar mejor a su ejército y a las milicias. Pero con la consolidación de las fuerzas armadas regulares, con su fortalecimiento y la creación del entrenamiento militar para los jóvenes que constituyen las reservas, la idea de la milicia perdió algo de su fuerza. Esto obedecía también a la perenne escacez de armas que ha padecido Cuba.

Sin embargo, ante el cambio de la situación mundial propiciado por la victoria vietnamita y el ascenso en Nicaragua y El Salvador, el gobierno revolucionario cubano se plantea devolver toda su fuerza a la milicia y aun incrementarla. Por esta razón se creó la Milicia Territorial, que hasta ahora está formada por siete divisiones. Para armarla se volvió a solicitar equipo a la Unión Soviética. El imperialismo dedicó mucho esfuerzo a enterarse exactamente de qué armas y cuántas llegaban a Cuba, y a crear una alharaca sobre el "armamentismo soviético en Cuba". Desde luego, el pretexto les sirvió para continuar sus amenazas.

En el mismo discurso mencionado anteriormente, que ocurrió en la conmemoración del desembarco del *Granma*, Fidel Castro explicó el proceso de construcción de la Milicia Territorial:

"Las amenazas del imperialismo nos obligaron a realizar esfuerzos febriles para organizar y entrenar a la Milicia Territorial, porque iba a constituir una fuerza considerable de más de 500 mil combatientes. Esto requirió un esfuerzo por parte de todo el país: el Partido, el Poder Popular, la administración central del estado y las organizaciones de masas, así como un esfuerzo extraordinario por parte de nuestras fuerzas armadas para organizar y entrenar a la milicia, para preparar los cuadros, etc. –un esfuerzo que superaba el esfuerzo anual de entrenamiento para el combate de las fuerzas regulares y la reserva, que ya es de por sí bastante intenso. Por encima de eso vino la tarea de organizar y entrenar a la Milicia Territorial.

"El pueblo había respondido a la idea con gran entusiasmo, ¡millones de personas se ofrecieron como voluntarios! Como ustedes saben, los principios básicos de la milicia son que es una organización de masas, voluntaria y selectiva, organizada con bases geográficas. Se seleccionó a los primeros cientos de miles, pero había millones de solicitudes y no teníamos armas para más. Nos encontramos una vez más con el problema de millones de personas que estaban dispuestas a combatir pero que carecían de armas. Dijimos: 'Bueno, les daremos algo'. No tenemos fábricas de armas, pero sí podemos fabricar minas o granadas, de tal manera que cada ciudadano de este país tendrá cuando menos una granada o dos o tres si el país es atacado.

"No es tarea fácil, deben entender ustedes, organizar y entrenar a más de 500 mil combatientes. Se pidió a las escuelas militares que realizaran un esfuerzo especial para entrenar cuadros; trabajaron para sentar las bases, recibir las armas y cuidar de su mantenimiento y almacenaje. Esto requirió la construcción de cientos de almacenes, en lo que jugó un papel clave el Poder Popular; se necesitaban cientos de campos de tiro y docenas de arsenales para reparar y mantener las armas. En medio de gran tensión y esfuerzo, el milagro de organizar la Milicia Territorial se produjo en el breve periodo de tiempo entre 1981 y 1982, menos de dos años, y más de un año antes de lo previsto... Por medio de donativos de los obreros, trabajo voluntario de los obreros, campañas de recolección de fondos de las organizaciones de masas, incluyendo a los Pioneros, se reunieron decenas de millones de pesos para cubrir los gastos de la Milicia Territorial. Esto ha dado origen a un nuevo principio, es decir, que la Milicia Territorial está financiada directamente por el pueblo".

Un hecho que vale la pena destacar sobre la creación de esta nueva milicia es que el gobierno cubano ha puesto mucho interés en el reclutamiento de mujeres. Desde luego, también hay mujeres en las unidades del ejército regular, pero ésta es una nueva oportunidad para que participen en la defensa militar de la revolución. Otro contingente importante de la nueva milicia lo constituyen los estudiantes; existe un regimiento completo formado por ellos.

Se tienen planes para ampliar aún más la milicia, pero éstos dependen de que se consigan las armas necesarias. Por lo pronto, los cientos de miles de milicianos se están organizando por distrito, cuadra y fábrica, así como en otros centros de estudio y trabajo. Sin lugar a dudas, ésta es la respuesta adecuada a las amenazas y agresiones del imperialismo contra la revolución cubana. □

Convocatoria a la Jornada Nacional de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño

El Foro Nacional Permanente de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña (FNPSRS) y el Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño (CMSPS) convocan a todos los sectores democráticos, religiosos, políticos, sindicales, populares, profesionales, universitarios y personas interesadas, a participar en la Jornada Nacional de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño que se llevará a cabo los días 20, 21 y 22 de mayo del año en curso en la Ciudad de México. El objetivo del evento es profundizar la solidaridad del pueblo de México con el pueblo salvadoreño y contribuir a detener la intervención imperialista en Centroamérica. El FMLN-FDR [Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional-Frente Democrático Revolucionario], vanguardia del pueblo salvadoreño, ha logrado avances fundamentales en el terreno militar y el campo diplomático al proponer una salida política al conflicto. Sin embargo, es bien conocida la respuesta del imperialismo norteamericano: intensificar la agresión no sólo al pueblo salvadoreño, sino a toda el área centroamericana.

El programa del evento es el siguiente:

Viernes 20:	18:00 horas	Inauguración
Sábado 21:	9:00 horas	Plenarias por sector
Domingo 22:	9:00 horas	Plenaria final

Las mesas de trabajo se constituirán alrededor de los siguientes sectores:

1. Encuentro obrero, campesino y popular.
2. Encuentro de organismos de solidaridad.
3. Encuentro de universidades, estudiantes y profesionales de la cultura.
4. Encuentro de organizaciones y partidos políticos.
5. Encuentro de organizaciones y grupos latinoamericanos diversos en México.

Convocamos a participar en los preparativos del evento asistiendo a las reuniones del Foro Nacional Permanente de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña, todos los miércoles a las 20:00 horas en Hidalgo 107-altos (frente a la Alameda Central).

Los reglamentos de funcionamiento del evento están a la disposición de quien los solicite en los locales del CMSPS, los días lunes y miércoles a partir de las 18:00 horas.

Pida información al teléfono 510 18 94.